



ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА АНАЛИЗА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Джалалов Жамолiddин Музафарович

Ташкентский университет информационных технологий
имени Мухаммада аль-Харезми

ORCID: 0009-0003-1483-2297

Аннотация. В данной статье подчеркивается важность эффективного стратегического управления для адаптации организаций к динамично меняющимся условиям. Статья направлена на систематизацию существующих методологических подходов, оценку их эффективности, выявление рисков и возможностей, а также определение направлений для развития и совершенствования управленческих систем. Через теоретический анализ автор стремится предоставить комплексное понимание важности методологического разнообразия для эффективности управленческих процессов.

Ключевые слова: стратегическое управление, методологические подходы, анализ системы управления, информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), SWOT-анализ, модель Портера, сценарное планирование, ценностная цепочка, сбалансированный счет, инновационное развитие.

AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA TEXNOLOGIYALARI SOHASIDA STRATEGIK BOSHQARUVNI TAHLIL QILISH BO'YICHA METODOLIK YONDASHUVLARNI TADQIQ ETISH

Jalolov Jamoliddin Muzafarovich

Muhammad al-Xorazmiy nomidagi
Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

Аннотация. Ushbu maqola tashkilotlarni dinamik o'zgaruvchan muhitga moslashtirish uchun samarali strategik boshqaruv muhimligini ta'kidlaydi. Maqola mavjud uslubiy yondashuvlarni tizimlashtirish, ularning samaradorligini baholash, xavf va imkoniyatlarni aniqlash, shuningdek, boshqaruv tizimlarini rivojlantirish va takomillashtirish yo'nalishlarini aniqlashga qaratilgan. Nazariy tahlil orqali muallif boshqaruv jarayonlari samaradorligi uchun uslubiy xilma-xillikning ahamiyatini har tomonlama tushunishni maqsad qilgan.

Калит so'zlar: strategik menejment, uslubiy yondashuvlar, boshqaruv tizimini tahlil qilish, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari (AKT), SWOT tahlili, Porter modeli, stsensariy rejalashtirish, qiymat zanjiri, muvozanatli hisob, innovatsion rivojlanish.

RESEARCH OF A METHODOLOGICAL APPROACH FOR ANALYSIS OF STRATEGIC MANAGEMENT IN THE FIELD OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

Jalalov Jamoliddin Muzafarovich
Tashkent University of Information Technologies
named after Muhammad al-Khwarezmi

Annotation. *This article highlights the importance of effective strategic management for adapting organizations to dynamically changing environments. The article is aimed at systematizing existing methodological approaches, assessing their effectiveness, identifying risks and opportunities, as well as identifying directions for the development and improvement of management systems. Through theoretical analysis, the author aims to provide a comprehensive understanding of the importance of methodological diversity for the effectiveness of management processes.*

Key words: *strategic management, methodological approaches, management system analysis, information and communication technologies (ICT), SWOT analysis, Porter's model, scenario planning, value chain, balanced account, innovative development.*

Введение

В современном динамично развивающемся мире, где постоянные изменения становятся нормой, важность эффективного стратегического управления для организаций всех форм и размеров не может быть переоценена. Стратегическое управление обеспечивает направленность деятельности компании, позволяет адаптироваться к изменяющимся внешним условиям и выстраивать долгосрочные конкурентные преимущества. Однако сложность и многогранность этого процесса требуют глубокого и всестороннего анализа, за основу которого берутся различные методологические подходы.

Цель данной статьи - осветить и систематизировать существующие методологические подходы к анализу системы стратегического управления. Особое внимание будет уделено как традиционным, так и современным методикам, которые позволяют оценивать эффективность стратегического управления, выявлять потенциальные риски и возможности, а также определять направления для дальнейшего развития и совершенствования системы управления.

В рамках статьи будут рассмотрены такие вопросы, как классификация методологических подходов, их преимущества и недостатки, области применения и специфика использования в различных контекстах управленческой практики. Особое внимание уделено анализу того, как выбор методологического подхода влияет на качество стратегического анализа и, как следствие, на успех стратегического планирования и реализации управленческих решений.

Данная работа предполагает не только теоретический анализ доступной литературы и исследований в данной области, но и представление практических примеров, демонстрирующих применение различных методологических подходов на практике. Через объективный анализ и сравнение, статья стремится предоставить читателям комплексное понимание важности методологического разнообразия в анализе системы стратегического управления и его влияние на эффективность управленческих процессов в организации.

Литературный обзор.

В современной академической и управленческой литературе широко обсуждается вопрос методологических подходов к анализу систем стратегического управления. Эта

тема является ключевой для понимания эффективности стратегического управления в организациях различных типов.

Традиционные методологические подходы. Одним из фундаментальных работ в данной области является исследование Н. Mintzberg, В. Ahlstrand и J. Lampel (Mintzberg & other, 1998), в котором авторы анализируют десять школ стратегического управления, каждая из которых предлагает уникальный взгляд на процесс стратегического планирования и анализа. Эта работа заложила основу для понимания многообразия подходов в стратегическом управлении.

Системный подход. Системный подход к анализу стратегического управления подчеркивает важность взаимосвязей между различными элементами управленческой системы. В работе Checkland (1981), системное мышление применяется к решению управленческих проблем, что позволяет глубже понять внутреннюю структуру организационных процессов.

Динамические методы анализа. Динамические методы, такие как метод системной динамики, предложенный Forrester (1961), позволяют анализировать и моделировать сложные системы и процессы стратегического управления, учитывая изменения во времени и взаимодействие различных факторов.

Контингентный подход. Контингентный подход акцентирует внимание на важности внешней и внутренней среды организации. В работе Burns & Stalker (1961), исследуется, как различные типы организационных структур лучше всего подходят для конкретных условий внешней среды.

Современные подходы и критика. В последние годы внимание исследователей привлекают современные методологии, такие как стратегический интуитивизм, а также критические оценки традиционных подходов. В работе Parikh (1994), например, исследуется роль интуиции в стратегическом планировании и принятии решений.

Литературный обзор показывает, что анализ системы стратегического управления может быть осуществлен с помощью различных методологических подходов, каждый из которых имеет свои преимущества и ограничения.

Методология исследования.

Цель данного исследования - систематический анализ существующих методологических подходов к анализу системы стратегического управления, выявление их особенностей, преимуществ и ограничений, а также оценка их пригодности и эффективности в различных организационных контекстах.

Исследовательские вопросы

1. Какие методологические подходы к анализу системы стратегического управления наиболее распространены в современной управленческой практике?

2. Какие особенности, преимущества и недостатки имеют различные методологические подходы?

Методы сбора данных. Литературный обзор: Систематический обзор академической литературы, статей, книг и исследовательских отчетов по теме методологических подходов к стратегическому управлению для идентификации и классификации существующих подходов.

Аналитические методы.

Качественный анализ: Использование методов тематического анализа для обработки данных из литературного обзора и экспертных интервью. Кодирование и категоризация полученной информации для выявления ключевых тем и паттернов.

Сравнительный анализ: Сопоставление различных методологических подходов для выявления их отличий, сильных и слабых сторон в контексте их применения в стратегическом управлении.

Анализ и обсуждение.

Исследование методологических подходов к анализу системы стратегического управления в современной управленческой практике сталкивается с рядом сложностей, обусловленных как внутренними, так и внешними факторами, характерными для динамически изменяющейся бизнес-среды. Во-первых, многообразие подходов и теорий, каждый из которых имеет свои предпосылки, ограничения и сферы применения, создает сложность выбора наиболее подходящего метода для конкретного контекста организации. Это требует от исследователей глубокого понимания теоретических основ каждого подхода и способности критически оценивать их применимость.

Во-вторых, сложность анализа усугубляется быстрым развитием технологий и изменениями во внешней среде, которые могут существенно влиять на эффективность применения традиционных методологических подходов. Исследователям необходимо учитывать эти изменения и адаптировать подходы к анализу, чтобы они оставались релевантными и эффективными.

Кроме того, сложность заключается в интеграции различных методологических подходов в единую систему стратегического управления. Организации часто сталкиваются с необходимостью совмещения разнообразных теоретических концепций и практических инструментов для разработки и реализации комплексных стратегий. Это требует от исследователей не только глубоких знаний в области стратегического управления, но и навыков междисциплинарного анализа.

Наконец, важной сложностью является оценка эффективности и влияния применяемых методологических подходов на долгосрочные результаты организации. Измерение воздействия стратегических решений и адаптаций, основанных на различных методологиях, часто осложнено множеством внешних и внутренних переменных, которые трудно контролировать или предсказать.

В современной управленческой практике применяется несколько ключевых методологических подходов к анализу системы стратегического управления. Эти подходы помогают организациям адаптироваться к изменяющейся внешней среде, эффективно использовать внутренние ресурсы и достигать стратегических целей. Ниже представлены наиболее распространенные методологические подходы:

Эти методологические подходы не исключают, а дополняют друг друга, позволяя организациям разрабатывать комплексные стратегии управления, учитывая различные аспекты внешней и внутренней среды.

Изучив теоретические подходы к анализу стратегического управления рассмотрим которые из них наибольшим образом подходит для анализа стратегического управления в сфере информационно коммуникационных технологий.

В сфере информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), где инновации и технологические изменения происходят с особенно высокой скоростью, эффективность методологических подходов к анализу системы стратегического управления зависит от способности организации адаптироваться к изменениям и принимать своевременные решения. Среди представленных подходов следующие могут быть особенно полезны в контексте ИКТ:

Модель пяти сил Портера может быть особенно полезна для анализа конкурентной среды в сфере ИКТ, где новые участники могут быстро изменить динамику рынка, а инновационные продукты или услуги могут стать заменителями для существующих технологий. Этот подход помогает оценить степень конкуренции и определить потенциальные источники конкурентных преимуществ.

Таблица 1

Распространенные методологические подходы к анализу стратегического управления¹³¹

№	Название	Сущность представленной методологии	Библиография
1	SWOT-анализ	SWOT-анализ (анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз) является одним из наиболее широко используемых инструментов стратегического планирования. Он позволяет оценить внутреннее и внешнее окружение организации, выявить ключевые факторы, которые могут повлиять на достижение стратегических целей.	Wehrich, (1982). The TOWS matrix—A tool for situational analysis. <i>Long Range Planning</i> , 15(2), 54-66. https://doi.org/10.1016/0024-6301(82)90120-0
2	PEST(EL) анализ	PEST(EL) анализ (анализ политических, экономических, социальных и технологических факторов, а иногда добавляются экологические и юридические) используется для оценки внешней среды организации. Этот подход позволяет идентифицировать макроэкономические факторы, которые могут оказывать влияние на операции и стратегии организации.	Aguilar, (1967). <i>Scanning the business environment</i> . New York: Macmillan.
3	Стратегическое группирование	Стратегическое группирование включает анализ конкурентов и определение групп организаций в отрасли, которые применяют схожие стратегии. Этот подход помогает выявить уникальные позиции, которые компания может занять в отрасли, и оценить уровень конкурентной интенсивности.	Porter, (1979). The structure within industries and companies' performance. <i>Review of Economics and Statistics</i> , 61(2), 214-227.
4	Модель пяти сил Портера	Модель пяти сил Портера анализирует пять ключевых сил, которые формируют структуру отрасли и определяют интенсивность конкуренции и привлекательность рынка. Эти силы включают угрозу новых участников, угрозу заменителей, переговорную силу покупателей, переговорную силу поставщиков и степень внутриотраслевой конкуренции.	Porter, (1979). How competitive forces shape strategy. <i>Harvard Business Review</i> , 57(2), 137-145.
5	Модель ценностной цепочки Портера	Модель ценностной цепочки Портера используется для анализа внутренних процессов организации и определения основных и вспомогательных деятельности, которые создают ценность для клиентов. Этот подход помогает выявить источники конкурентных преимуществ и области для улучшения эффективности.	Porter, (1985). <i>Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance</i> . New York: Free Press.
6	Сценарное планирование	Сценарное планирование включает разработку нескольких возможных будущих сценариев, основанных на анализе внешних тенденций и неопределенностей. Этот подход помогает организациям подготовиться к различным будущим условиям и гибко адаптироваться к изменениям.	Schwartz, P. (1991). <i>The Art of the Long View: Planning for the Future in an Uncertain World</i> . New York: Doubleday.

¹³¹ Составлено автором

7	Балансированный счет (Balanced Scorecard)	Балансированный счет представляет собой стратегическую систему управления производительностью, которая интегрирует финансовые и нефинансовые показатели. Он помогает организациям переводить стратегические цели в конкретные меры и проекты, ориентированные на достижение долгосрочных целей.	Kaplan, & Norton, (1992). The balanced scorecard—Measures that drive performance. <i>Harvard Business Review</i> , 70(1), 71-79.
---	---	---	--

Сценарное планирование является крайне важным для организаций в сфере ИКТ, поскольку позволяет подготовиться к будущим технологическим трендам и изменениям рынка. Создание различных сценариев помогает компаниям разрабатывать гибкие стратегии и быть готовыми к быстрым изменениям в технологическом ландшафте.

Модель ценностной цепочки Портера может быть использована для анализа внутренних процессов и выявления тех аспектов деятельности компании, которые могут быть оптимизированы с помощью ИКТ. Это позволяет организациям не только повышать свою операционную эффективность, но и создавать новые ценности для клиентов через инновационное использование технологий.

Балансированный счет (Balanced Scorecard) также может оказаться полезным для организаций в сфере ИКТ, поскольку позволяет интегрировать стратегические цели с операционной деятельностью, сбалансировав при этом финансовые и нефинансовые показатели. Это особенно актуально для ИКТ-компаний, стремящихся к инновациям и постоянному технологическому развитию.

Выбор наиболее эффективного методологического подхода зависит от конкретных целей исследования, специфики организации и динамики рынка ИКТ. Возможно, потребуется комбинация нескольких подходов для разработки комплексной и адаптивной стратегии управления.

Выводы и заключение

В данной статье подчеркивается важность интеграции различных методологий для адаптации управленческих систем к динамически меняющейся внешней среде. Автор выделяет, что нет универсального метода, который был бы идеально подходящим для всех организаций или ситуаций. Вместо этого, эффективность стратегического управления зависит от способности организации гибко применять и комбинировать различные подходы в зависимости от конкретных задач и условий. Особое внимание уделяется значению инноваций и технологического развития в сфере ИКТ для поддержания конкурентоспособности и достижения стратегических целей организации.

Литература / Reference:

- Aguilar, F. J. (1967). *Scanning the business environment*. New York: Macmillan.
- Burns, T., & Stalker, G.M. (1961). *The Management of Innovation*. London, England: Tavistock.
- Checkland, P. (1981). *Systems Thinking, Systems Practice*. Chichester, England: Wiley.
- Forrester, J.W. (1961). *Industrial Dynamics*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Kaplan, R.S., & Norton, D.P. (1992). *The balanced scorecard—Measures that drive performance*. *Harvard Business Review*, 70(1), 71-79.
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B., & Lampel, J. (1998). *Strategy Safari: A Guided Tour Through The Wilds of Strategic Management*. New York, NY: Free Press.
- Parikh, J. (1994). *Intuition: The New Frontier of Management*. Blackwell Business.

- Porter, M.E. (1979). *How competitive forces shape strategy*. *Harvard Business Review*, 57(2), 137-145.
- Porter, M.E. (1979). *The structure within industries and companies' performance*. *Review of Economics and Statistics*, 61(2), 214-227.
- Porter, M.E. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York: Free Press.
- Schwartz, P. (1991). *The Art of the Long View: Planning for the Future in an Uncertain World*. New York: Doubleday.
- Wehrich, H. (1982). *The TOWS matrix—A tool for situational analysis*. *Long Range Planning*, 15(2), 54-66. [https://doi.org/10.1016/0024-6301\(82\)90120-0](https://doi.org/10.1016/0024-6301(82)90120-0)