



STRATEGIK BOSHQARUVNI RIVOJLANISH TARIXINI O'RGANISH

Jalolov Jamoliddin Muzafarovich

Muhammad al-Xorazmiy nomidagi
Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

Annotatsiya. Ushbu maqola strategik menejment evolyutsiyasi konsepsiyaning kelib chiqishidan biznes va ilmiy faoliyatda tarqalishigacha bo'lgan nazariya o'rganilgan. Maqolada, shuningdek, strategik menejmentning o'nlab yillardagi evolyutsiyasi ko'rib chiqilib, uning texnologiya, barqarorlik va globallashtirishdagi o'zgarishlarga moslashuvi qayd etilgan. U strategik menejmentning raqobatdosh ustunlikka erishish, ichki va tashqi o'zgarishlarga moslashishdagi ahamiyatini ta'kidlab yakunlanadi.

Kalit so'zlar: strategiya, boshqaruv, jarayon, kontsepsiya, dinamik o'zgarishlar.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Джалалов Жамолiddин Музафарович

Ташкентский университет информационных
технологий имени Мухаммада аль-Хорезми

Аннотация. В данной статье исследуется эволюция стратегического управления, от зарождения этой концепции до её распространения в бизнесе и научных кругах. В статье также рассматривается эволюция стратегического управления на протяжении десятилетий, отмечая его адаптацию к изменениям в технологиях, устойчивости и глобализации. В заключение подчеркивается важность стратегического управления для получения конкурентных преимуществ и адаптации как к внутренним, так и к внешним изменениям.

Ключевые слова: стратегия, управление, процесс, концепция, динамические изменения.

STUDYING THE HISTORY OF STRATEGIC MANAGEMENT DEVELOPMENT

Jalalov Jamoliddin Muzafarovich

Tashkent University of Information
Technologies named after Muhammad al-Khwarizmi

Abstract. This article examines the evolution of strategic management, from the origins of the concept to its dissemination in business and academia. The article also examines the evolution of strategic management over the decades, noting its adaptation to changes in technology, sustainability and globalization. It concludes by emphasizing the importance of strategic management in gaining competitive advantage and adapting to both internal and external changes.

Key words: strategy, management, process, concept, dynamic changes.

Введение.

В современном мире стратегическое управление играет решающую роль в определении направления и успеха организаций. Эта статья посвящена изучению развития стратегического управления как ключевой дисциплины, способствующей долгосрочному развитию и конкурентоспособности организаций. Мы исследуем исторические этапы его развития, начиная с ранних концепций и до его текущего статуса в бизнесе и академическом сообществе. Целью данной работы является не только обозначение ключевых моментов в истории этой дисциплины, но и понимание того, как эволюция стратегического управления отражает изменения в экономической, технологической и социальной среде.

Обзор литературы.

Один из наиболее эффективных способов управления предприятием является стратегический менеджмент. Принятие стратегического выбора означает связывание бизнес-решений и конкурентоспособных действий, собранных по всей компании, в единый узел.

Когда компания разрабатывает стратегическое видение, она эффективно подготавливается к будущим вызовам, определяя ключевые направления развития и ясно формулируя свои деловые амбиции. Термин “стратегия” берет начало в военной теории, где греческое слово “стратегос” переводится как “искусство генерала”. В широком смысле, стратегия представляет собой детальный план или курс действий, направленный на достижение стратегических целей в любой сфере.

Гарвардский университет в 1912 году стал первым учебным заведением, предложившим курс, ориентированный на стратегическое управление. Этот курс был направлен на определение оптимальных решений организационных проблем. Концепция стратегического управления получила дальнейшее развитие в академической среде благодаря отчету Фонда Форда в 1959 году, который рекомендовал включать эту дисциплину в программы бизнес-школ.

Во второй половине 20-го века стратегический менеджмент эволюционировал в более консолидированное и зрелое направление в рамках управления. Он начал интегрировать различные бизнес-дисциплины, подчеркивая важность согласования стратегического направления организации с ее операционными возможностями.

Стратегический менеджмент как академическая дисциплина начал формироваться в середине XX века. В 1950-х годах Питер Друкер (2002) ввел концепцию “менеджмента по целям”, что положило начало систематическому подходу к управлению в бизнесе.

Сам термин “стратегическое управление” начал активно применяться в конце 1960-х – начале 1970-х годов XX века. Его использование было направлено на выделение различий между традиционным управлением на оперативном уровне, связанным с производственными процессами, и управлением на более высоком уровне. Основополагающей идеей для сдвига фокуса с оперативного управления на стратегическое стало стремление руководства компании активнее учитывать внешнюю среду и быстро адаптироваться к изменениям в ней. В конце 1960-х Ансофф разработал концепцию “матрицы роста”, которая позволила менеджерам лучше понимать различные стратегии роста компании. 1970-е годы ознаменовались появлением работ Майкла Портера, который предложил концепции “пяти сил Портера” и “цепочки создания стоимости”, существенно повлиявшие на понимание конкурентных стратегий. В 1980-х годах были разработаны концепции корпоративной культуры и менеджмента изменений, что отразилось в работах Питерса и Уотермана (Магретта, 2013).

В 1990-е годы возник новый интерес к гибким стратегиям и организационной адаптивности, что было отражено в работах Хамеля и Прахалада (1990). Начиная с 2000-

х годов и до настоящего времени, стратегический менеджмент продолжает развиваться в направлении интеграции с технологиями, устойчивым развитием и глобализацией, что подчеркивается в работах Каплана и Нортон (2001).

Итак, изначальная концепция “стратегического управления” связывалась с особой ролью управления, которое проводится на уровне топ-менеджмента. В целом, создание этой различающей классификации и признание “стратегического управления” как отдельного понятия было продиктовано несколькими ключевыми аспектами (Попов, 2000):

- Недостаточная информативность финансовых результатов в деятельности компаний;
- Увеличение количества и сложности управленческих задач, обусловленное постоянными изменениями во внутренней и внешней средах компаний;
- Расширение географических границ деятельности компаний;
- Усиление нестабильности и динамичности изменений в окружающей среде;
- Переход к постиндустриальному обществу.

Методология исследования.

Для комплексного подхода к изучению истории и развития стратегического управления, учитывая как теоретические основы, так и практические аспекты были использованы методы анализ и синтеза научных статей, учебников и монографий по стратегическому управлению для получения обширного представления о различных теориях и моделях. Был проведен сравнительный анализ различных подходов к стратегическому управлению для выявления будущих перспектив в области стратегического управления, особенно в контексте глобализации и технологических изменений.

Анализ и результаты исследования.

Основным элементом в сфере стратегического управления, безусловно, является стратегия, однако это понятие часто вызывает путаницу из-за неоднозначности толкований. Эндрюс заметил, что понимание термина “стратегия” сильно варьируется как в бизнесе, так и в академической среде (Эндрюс, 1965). Эверед называл стратегию ключевым словом в менеджменте, несмотря на его неопределенность (Эверед, 1983). Хэмбрик и Фредриксон указывали на широкое и неспецифическое использование термина, в то время как Маркидес подчеркивал, что неясность определения способствует возникновению новых терминов и усилению путаницы среди специалистов и ученых (Хэмбрик и Фредриксон, 2001; Маркидес, 2004).

В период после Второй мировой войны возникла острая потребность в разработке стратегических подходов в бизнесе из-за перехода от стабильной экономической среды к более динамичной и конкурентной. Ансофф объяснял эту тенденцию двумя ключевыми факторами: ускорением изменений на рынке и активным внедрением научно-технических достижений в управленческие процессы (Ансофф, 1965). Эти быстрые изменения повысили важность способности к прогнозированию, использованию новых возможностей и своевременному реагированию на угрозы, требуя от руководства более обдуманных и аналитических подходов к принятию решений.

В 1950-х годах началось более основательное изучение стратегии в контексте менеджмента, благодаря финансированию исследований учебных программ бизнес-школ Фондом Форда и Корпорацией Карнеги. В результате этих исследований, согласно отчету Гордона и Хауэлла 1959 года, было предложено расширение обучения в области делового администрирования за счет включения курса по бизнес-политике, что стало новым шагом в развитии академических программ. До этого момента данная область не

имела глубокой академической традиции и исследовательского интереса. (Certo and Peter, 1995)

В довоенный период бизнес-школы включали в свои программы курсы по деловой политике, которые впоследствии были обновлены и получили дополнительное развитие благодаря поддержке от 40 университетов. Это привело к расширению спектра обучения менеджмента, включая управление корпоративными программами. Питер Друкер в своей работе "Практика менеджмента" (Питер Друкер, 1954) предложил новое определение стратегии в контексте менеджмента, отличное от экономической интерпретации Вон Неймана и Моргенштерна (Вон Неймана и Моргенштерна, 1947).

После введения первого определения стратегии Питером Друкером в 1954 году, основополагающие исследования в этой области были продолжены такими учеными, как Чендлер в 1962 году, Ансофф в 1965 году и Лирнедом и его коллегами в 1969 году. Их работы заложили теоретическую основу стратегического менеджмента и считаются классическими в этой области. До этих исследований дискуссии о бизнес-политике, особенно в Гарвардском университете, в основном концентрировались на выявлении ключевых аспектов, с которыми сталкиваются компании.

Литературный обзор по стратегии выявил пять ключевых этапов в развитии дисциплины стратегического управления после Второй мировой войны. Глюк, Кауфман и Валлек определили эти этапы, начиная с трех стадий стратегического планирования, за которыми следует фаза стратегического управления (Кауфман и Валлек, 1980). Пятая фаза, развившаяся в 1980-х годах, перешла в более гибкий подход стратегического мышления в 1990-х годах, что отмечено в работах Стейси и Хераклеуса (Стейси, 1993 и Хераклеуса, 1998).

Базовое финансовое планирование (1950-е годы): ориентировано на составление краткосрочного финансового бюджета, в основном полагаясь на знания и интуицию руководства при формулировании стратегии, с ограниченной формальной документацией.

Планирование на основе прогнозов (1960-е годы). Компании начали использовать более длительный горизонт планирования, включая экологический анализ и многолетние прогнозы. На этом этапе вклад внесли такие мыслители, как Чендлер, Эндрюс и Ансофф, которые представили более широкие определения стратегии и SWOT-анализ.

Внешне-ориентированное планирование (1970-е годы): отмечено упором на анализ рынка и конкуренции, при этом стратегическое планирование набирает популярность. В этот период также наблюдался рост различных моделей стратегического планирования, хотя их эффективность в соотношении с эффективностью деятельности компаний обсуждалась.

Фаза стратегического управления (1980-е годы): характеризуется более комплексным подходом, интеграцией ресурсов для достижения конкурентного преимущества. Это включало более инклюзивные структуры планирования и акцент на предпринимательском мышлении и корпоративных ценностях.

Акцент на стратегическом мышлении (конец 1980-х годов и далее): Признавая ограничения в процессе стратегического управления, произошел сдвиг в сторону более гибкой формы стратегического мышления, принимая во внимание значение организационной культуры и внутренней политики.

За последние несколько лет вопросы стратегии и стратегического менеджмента привлекли значительное внимание ученых и исследователей. В таблице ниже собраны разнообразные интерпретации термина "стратегическое управление".

Таблица 1.

Определение понятия «стратегическое управление»¹¹²

Авторы	Определение
Schendel D.E. (1972)	Стратегическое управление – особый процесс, в результате которого происходит взаимодействие предприятия с внешним окружением.
Маврина И. Н. (2014)	Стратегическое управление – это процесс принятия и осуществления стратегических решений, центральным звеном которого является стратегический выбор, основанный на сопоставлении собственного ресурсного потенциала предприятия с возможностями и угрозами внешнего окружения, в котором оно действует.
Ансофф И. (2007)	Стратегического управления определяется как деятельность, связанная с постановкой целей и задач организации и поддержки взаимоотношений между организацией и окружающей средой, которые позволяют ей добиваться своих целей, соответствуют ее внутренним возможностям и позволяют оставаться восприимчивой к внешним требованиям.
Томпсон А. А. (2007)	Стратегическое управление – набор решений и действий (план управления предприятием) из формулировки и выполнения эффективных стратегий, разработанных для того, чтобы достичь цели предприятия.
Bryson J. M. (2018)	«Стратегическое управление охватывает формулирование, оценку и выбор стратегических альтернатив в контексте организационных целей.»

Исследуя определения автором был сделан вывод, что стратегическое управление имеет прямое отношение к процессу получения конкурентных преимуществ предприятием. Тем не менее, многие авторы не принимают во внимание, что влияние не ограничивается только внешней средой на деятельность предприятия, но также существует и обратное воздействие. Другие определения указывают на то, что стратегическое управление не только способствует адаптации предприятия к условиям внешней среды, но и может оказывать влияние на саму эту внешнюю среду.

В стратегическом менеджменте существует несколько основных школ, каждая из которых предлагает уникальный взгляд на процесс формулирования и реализации стратегий. Школы стратегического менеджмента вносят значительный вклад в развитие стратегического управления, обеспечивая множество перспектив и подходов к формированию и реализации стратегий в бизнесе. Они обогащают как теоретическую базу, так и практические аспекты дисциплины, предлагая различные методы анализа, планирования и применения стратегий. Эти школы также помогают понять важность внутренних и внешних факторов, влияющих на стратегические решения, а также подчеркивают роль лидерства, культуры и адаптивности в стратегическом управлении. Таким образом, они способствуют развитию гибкого и всестороннего подхода к управлению и стратегии в меняющемся бизнес-окружении. Описания основных школ стратегического менеджмента приведены в таблице 2.

¹¹² Собрано автором

Таблица 2.

Основные школы стратегического менеджмента¹¹³

Школа	Описание	Источник
Проектировочная	Фокус на концептуализации стратегии через внутренний и внешний анализ.	Минцберг, Г., Альстренд, Б. & Лампел, Дж. (2009). <i>Стратегический процесс: Пять Ps стратегии</i> . Издательство: Prentice Hall.
Планировочная	Стратегия как формализованный процесс с акцентом на стратегическом планировании.	Андрюс, К. Р. (1971). <i>Концепции корпоративной стратегии</i> . Издательство: Harvard Business School Press.
Предпринимательская	Стратегия определяется лидерами и предпринимателями, основываясь на интуиции и инновациях.	Минцберг, Г. (1973). <i>Природа менеджерской работы</i> . Издательство: Harper & Row.
Когнитивная	Изучение когнитивных и психологических процессов, лежащих в основе формирования стратегий.	Саймон, Г.А. (1979). <i>Рациональное решение: поведенческая теория выбора</i> . Издательство: Prentice Hall.
Позиционирующая	Фокус на анализе отраслевой структуры и конкурентной позиции.	Портер, М.Е. (1980). <i>Конкурентные стратегии: Техники для анализа отраслей и конкурентов</i> . Издательство: Free Press.
Школа власти	Стратегия как результат власти и политики внутри организаций.	Пеффер, Дж. (1981). <i>Власть в организациях</i> . Издательство: Pitman.
Культурная	Роль корпоративной культуры в формировании стратегий.	Шейн, Э.Х. (1985). <i>Организационная культура и лидерство</i> . Издательство: Jossey-Bass.
Конфигурационная	Интеграция различных аспектов других школ и фокус на переходах организации от одной конфигурации к другой.	Миллер, Д. (1987). <i>Стратегия, структура и процесс</i> . Издательство: Macmillan.
Окружающей среды	Восприятие стратегии как реакции организации на внешние условия и давление.	Ханна, Д. П. (1988). <i>Проектирование организаций для высокой производительности</i> . Издательство: Addison-Wesley.
Школа обучения	Стратегии развиваются через процесс обучения организации, особенно в ответ на внешние изменения.	Сенге, П. М. (1990). <i>Пятая дисциплина: Искусство и практика обучающейся организации</i> . Издательство: Doubleday/Currency.

¹¹³ Собрано автором

Каждая школа стратегического менеджмента предлагает уникальные подходы и инструменты, которые могут быть более или менее эффективными в зависимости от ситуации. Вот краткое описание того, в каких обстоятельствах каждая школа может быть особенно полезна:

1. Проектировочная школа: Хорошо подходит для стабильных сред, где можно четко проанализировать ситуацию и разработать долгосрочный план.
2. Планировочная школа: Эффективна в условиях, где необходимо детальное стратегическое планирование и где возможно предвидение будущих событий.
3. Позиционирующая школа: Идеальна для конкурентных отраслей, где важно понимание рыночной структуры и позиционирование компании.
4. Предпринимательская школа: Особенно подходит для стартапов и инновационных компаний, где важна гибкость и предпринимательский дух.
5. Когнитивная школа: Подходит для ситуаций, где необходимо понимание внутренних процессов принятия решений и поведенческих аспектов управления.
6. Школа обучения: Эффективна в быстро меняющихся средах, где организации должны адаптироваться и учиться на ходу.
7. Школа власти: Полезна в организациях, где внутренняя политика и властные отношения играют ключевую роль в формировании стратегии.
8. Культурная школа: Особенно релевантна для организаций, где корпоративная культура сильно влияет на все аспекты деятельности.
9. Школа окружающей среды: Подходит для организаций, действующих в условиях высокой внешней неопределенности и динамичности.
10. Конфигурационная школа: Идеальна для анализа и управления сложными организациями, где необходимо сочетание различных подходов.

Выбор “лучшей” школы зависит от конкретных задач, структуры организации, отраслевых особенностей и культурных факторов. В реальной практике часто используется комбинация подходов из разных школ.

Выводы и предложения.

Изучение истории стратегического управления показывает, что его развитие можно разделить на пять основных фаз. Эти фазы отражают эволюцию понятий и методов в сфере управления, адаптируясь к изменениям в экономической, технологической и социальной среде.

Базовое финансовое планирование (1950-е годы): Основной упор на краткосрочное бюджетирование и зависимость от интуитивных стратегий руководства.

Планирование на основе прогнозов (1960-е годы): Расширение временных горизонтов планирования с включением экологического анализа и долгосрочных прогнозов.

Внешнеориентированное планирование (1970-е годы): Стратегическое планирование достигает пика своей популярности, уделяя внимание анализу рынка и конкуренции.

Фаза стратегического управления (1980-е годы): Объединение ресурсов компании для достижения конкурентного преимущества, акцент на предпринимательском мышлении.

Акцент на стратегическом мышлении (1990-е годы и далее): Углубление понимания важности организационной культуры и адаптивности в стратегическом управлении.

Каждая из этих фаз отражает ключевые тенденции и изменения в подходах к управлению, подчеркивая важность гибкости и адаптации к меняющимся условиям рынка и технологий.

Стратегическое управление является ключевым фактором для достижения конкурентных преимуществ, особенно в условиях быстро меняющегося внешнего окружения. Существует множество школ стратегического менеджмента, каждая из которых предлагает уникальные подходы и инструменты, подходящие для различных организационных и отраслевых контекстов. На практике часто целесообразно использовать комбинацию подходов из разных школ для разработки и реализации стратегий.

Литература/Reference:

Andrews, K.R. (1965), *The Concept of Corporate Strategy*, Dow Jones-Irwin, Homewood, Illinois.

Certo, S. C. and Peter, J. P. (1995). *Strategic management: Concepts and applications*. 3rd edn: Austen Press, Irwin: Chicago.

Drucker, Peter F. (1954) «*The Practice of Management*», Harper & Row.

Evered R. (1983) *So what is strategy?* *Long Range Plann.* Jun;16(3):57-72. doi: 10.1016/0024-6301(83)90032-8. PMID: 10299160.

Gluck, F.W., Kaufman, S.P. and Walleck, A.S. (1980), "Strategic management for competitive advantage", *Harvard Business Review*, July-August, pp, 154-161.

Hambrick, Donald C., and James W. Fredrickson. (2001) "Are You Sure You Have a Strategy?" *The Academy of Management Executive* (1993-2005), vol. 15, no. 4, pp. 48–59. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/4165785>. Accessed 9 Jan. 2024.

Kaplan R. S., Norton D. P. (2001). *Transforming the balanced scorecard from performance measurement to strategic management: Part I. Accounting Horizons* 15 (1):87–104.

Markides, C. and Charitou, C. (2004) *Competing with Dual Business Models: A Contingency Approach.* *Academy of Management Executive*, 18, 22-36. <https://doi.org/10.5465/AME.2004.14776164>

Prahalad C., Hamel G. (1990) *The Core Competence of the Corporation.* *Harvard Business Review*. Vol. 68. No. 3. P. 79–91.

Schendel D.E. (1972) *Business Policy or Strategic Management.* – *Academy of Management Proceeding.* – August.

Stacey, R. (1993), *Strategic Thinking and the Management of Change*, Kogan Page, London.

Von Neumann, J., & Morgenstern, O. (1947). *Theory of games and economic behavior* (2nd rev. ed.). Princeton University Press.

Андрюс К.Р. (1971). *Концепции корпоративной стратегии.* Издательство: Harvard Business School Press.

Ансофф И. (2007) *Стратегическое управление.* – М.: Экономика, – 519 с

Друкер Питер Ф. (2002) *Эффективное управление: Экономические задачи и оптимальные решения / Питер Ф. Друкер; пер. с англ. – М.: Гранд ФаирПресс.*

Маврина И.Н. (2014) *Стратегический менеджмент: учебное пособие / И. Н. Маврина.* – Екатеринбург: УрФУ, – 132 с.

Магретта Дж. (2013) *Ключевые идеи. Майкл Портер. Руководство по разработке стратегии / Дж. Магретта.* – М.: Манн, Иванов и Фербер,. – 273 с. – ISBN 978-5-91657-758-7

Миллер Д. (1987). *Стратегия, структура и процесс.* Издательство: Macmillan.

Минцберг Г. (1973). *Природа менеджерской работы.* Издательство: Harper & Row.

Минцберг Г., Альстренд Б. & Лампел Дж. (2009). *Стратегический процесс: Пять Ps стратегии.* Издательство: Prentice Hall.

Пеффер Дж. (1981). *Власть в организациях.* Издательство: Pitman.

Попов С.А. (2000) *Стратегическое управление.* Москва, издательский дом «Вильямс», 322 с.

Портер М. Е. (1980). *Конкурентные стратегии: Техники для анализа отраслей и конкурентов*. Издательство: Free Press.

Саймон Г. А. (1979). *Рациональное решение: поведенческая теория выбора*. Издательство: Prentice Hall.

Сенге П.М. (1990). *Пятая дисциплина: Искусство и практика обучающейся организации*. Издательство: Doubleday/Currency.

Томпсон А.А. (2007) *Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа*; 17-е изд.; пер. с англ.– М.: ИД «Вильямс», –928 с.

Ханна Д.П. (1988). *Проектирование организаций для высокой производительности*. Издательство: Addison-Wesley.

Шейн Э. Х. (1985). *Организационная культура и лидерство*. Издательство: Jossey-Bass.