



ЗАРУР МАҲСУЛОТ ИШ КУЧИ КИЙМАТИНИНГ УСЛУБИЙ АСОСИ СИФАТИДА

*И.ф.д., профессор **Усманов Анвар Саидмахмудович**
Тошкент давлат иқтисодиёт университети
хузуридаги илмий-тадқиқот маркази,
Плеханов номидаги Россия Иқтисодиёт
университетининг Тошкент шаҳридаги филиали*

Аннотация. Мақолада зарур маҳсулот категорияси ходимнинг яшаш фонди сифатида кўриб чиқилади ва унинг қиймати иш кучи қиймати ҳисобланади. Шу билан бирга, зарур маҳсулот бутун ишлаб чиқариш соҳасидаги ишчиларнинг ягона ўлчовидир, аммо абстракт категория сифатида. Амалда, иш ҳақи ишчи кучининг айлантирилган қиймати сифатида меҳнатнинг ишлаб чиқариш кучига қараб фарқланади.

Калит сўзлари: зарур маҳсулот, тирикчилик фонди, табиий-иқлим хусусиятлари, меҳнат унумдорлиги, ишлаб чиқариш омиллари.

НЕОБХОДИМЫЙ ПРОДУКТ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

*Д.э.н., профессор **Усманов Анвар Саидмахмудович**
Научно-исследовательский центр при
Ташкентском государственном экономическом университете,
Филиала «РЭУ им. Г.В.Плеханова» в г. Ташкенте*

Аннотация. В статье необходимая категория продукции рассматривается как живой запас работника, а ее стоимость как стоимость рабочей силы. При этом необходимый продукт есть единая мера работников по всей производственной сфере, но как абстрактная категория. На практике же заработная плата как превращенная стоимость рабочей силы дифференцируется в зависимости от производительной силы труда.

Ключевые слова: необходимый продукт, фонд жизненных средств, природно-климатические особенности, производительность труда, факторы производства.

NECESSARY PRODUCT AS A METHODOLOGICAL BASIS FOR THE COST OF LABOR FORCE

*Professor, **Usmanov Anvar Saidmakhmudovich**
Research center at Tashkent State University of Economics,
Plekhanov Russian University of Economics in Tashkent*

Abstract. The article considers the category of a necessary product as an employee's livelihood fund, and its cost is the cost of labor. At the same time, the necessary product is a single measure of workers across the entire production sector, but as an abstract category. In practice, wages, as the converted value of labor, are differentiated depending on the productive power of labor.

Keywords: necessary product, fund of living resources, natural and climatic features, labor productivity, factors of production.

Введение.

В серии документов ООН “Повестка дня XXI века” отмечается, что современный мир с его социально-хозяйственными системами и укладами находится в глубоком общечивилизованном кризисе, чреватом эколого-экономической и социальной катастрофами, обосновывается концепция устойчивого развития общества и экономики. По мнению многих, это и есть концепция третьего пути социально-экономического развития, свободная от идеологизмов и политико-экономических штампов. Идея третьего пути опирается на социальное творчество и общественную консолидацию, на соблюдение демократических свобод и выполнение обязательств власти перед народом. К числу важнейших обязательств относятся недопущение снижения уровня жизни населения в результате реформ или любых других преобразований, выполнение установленных законом социальных гарантий и нормативов.

В связи с этим особую актуальность приобретает анализ социальных результатов экономического реформирования национальных экономик, который позволил сделать вывод о существенном падении уровня жизни значительной доли населения, возникновении устойчивой абсолютной и относительной бедности, появлении нищеты, формировании андеркласса, ухудшении демографической ситуации, усилении нестабильности.

Одной из особенностей функционирующего национального и локальных рынков рабочей силы является низкая цена рабочей силы, не способствующая качественному ее восстановлению и развитию. Минимальная заработная плата как низшая граница цены рабочей силы и государственная социальная гарантия не обеспечивает воспроизводство рабочей силы, ставя под угрозу физиологическое выживание отдельных групп наемных работников. Низкая цена рабочей силы влечет за собой опасные социально-экономические последствия необратимого характера: снижение общественной производительности и интенсивности труда, утрата мотивов и стимулов наемных работников к инновационной деятельности, возникновение трудовых конфликтов, снижение качества жизни трудоактивных граждан, ухудшение демографической ситуации, увеличение заболеваемости, утечка «умов» за рубеж, обесценение трудового потенциала страны, увеличение числа лиц, ограниченной конкурентоспособности на рынке рабочей силы (Суханова, 2000).

В связи с этим возникает необходимость теоретического обоснования методологических основ формирования, в первую очередь, стоимости и, на этой основе, цены рабочей силы на современном этапе, переосмысления хода и социальных результатов рыночных преобразований с учетом нарастающей напряженности в обществе.

Рабочая сила (англ. Labor force) в марксистской политической экономии — способность человека к труду, совокупность физических и духовных способностей, которые человек использует в своей деятельности.

Рабочая сила в статистике (англ. Labor force) – количество людей, готовых работать по найму (трудовые ресурсы). В разных странах этот показатель считается по-разному. Обычно он включает число работающих с прибавлением зарегистрированных безработных. Существуют возрастные и другие ограничения. Например, американская статистика не учитывает людей моложе 16 лет. Есть и определённые вопросы методологии — например, считать ли в данном показателе только по найму работающих или включать в него «самозанятое» население (предприниматели, фермеры, художники и подобная категория работающих часто учитывается в составе другого показателя — «экономически активное население»)¹⁰⁰.

¹⁰⁰ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

До настоящего времени создать эффективную систему материального стимулирования труда не удается. Размеры основного заработка, премий, доплат, надбавок и других видов доходов, связанных с развитием многообразия форм собственности, новых методов хозяйствования и переходом к рыночным отношениям, например, доходы на капитал, дивиденды от акций, пособия, выплаты, компенсации и т.д., слабо зависят от результатов труда работников, а также от итогов финансово-хозяйственной деятельности предприятия и эффективности общественного производства.

Заработная плата, которая является основной частью совокупного дохода работника, за последние годы в значительной мере утратила свою стимулирующую роль. Она не является стимулом к научно-техническому прогрессу, не способствует повышению качества продукции, экономии ресурсов, максимальной реализации потенциальных физических и интеллектуальных способностей работника, а трудовые коллективы не заинтересовывает в использовании внутренних резервов производства. Это обусловлено слабой взаимосвязью между факторами, влияющими на уровень оплаты труда: занимаемая должность, образование, общий стаж работы, количество опубликованных научных работ, учёной степени и учёного звания, условий труда, и результативностью производства, а также низким уровнем минимальной заработной платы как исходной базы для ее расчетов. Заработная плата в настоящее время реагирует в большей мере на динамику цен и меньше связана с производственными показателями.

Обзор литературы.

Среди зарубежных авторов весомый вклад в разработку исследуемой проблемы внесли С.Л.Брю, Дж.К.Гэлбрейт, Дж.М.Кейнс, Я.Корнай, К.Р.Макконнелл, О.Маримаса, П.Самуэльсон, Р.С.Смит, Р.Дж.Эренберг, Л.Эрхард и другие. В своих работах эти экономисты рассматривают вопросы регулирования заработной платы применительно к уже устоявшимся рыночным отношениям (Усманов, 1996). Обобщая практику регулирования заработной платы на уровне государства и в различных компаниях, авторы приходят к несовпадающим точкам зрения, из чего следует неприемлемость слепого копирования зарубежного опыта. Кроме того, как правило, в работах этих авторов не отражена специфика переходного периода, и выводы, к которым они приходят, не могут рассматриваться в виде универсальных рекомендаций для национальных экономик различных стран.

В трудах Thomas Piketty (2014) "Capital in the Twenty-First Century", автора интересует именно распределение доходов между трудом и капиталом, в работе проведен эмпирический анализ капитала, его форм, распределения собственности и доходов между капиталом и трудом за последние 300 лет, прежде всего в Англии и Франции.

В статье Krueger (2015) рассматривается история экономической мысли о минимальной заработной плате. Здесь приводятся позиции классиков (А.Смит), институционалистов (Дж.Стиглер) и других ученых-экономистов, таких как Charles Brown, H.Doucoulagos, T.D.Stanley и других.

Объектом исследования являются методы и подходы к потенциальной и реальной оценке уровня квалификации, качества, оплаты и стимулирования труда различных категорий работников промышленных предприятий. Предметом исследования являются мотивационные механизмы, факторы и показатели, стимулирующие повышение уровня квалификации, качества и оплаты труда работников промышленных предприятий.

Методология исследования.

С целью изучения и выявления методологической основы стоимости рабочей силы, её глубинной сущности, первую очередь применён метод абстракции, заключающийся в строгом различении таких понятий как стоимость рабочей силы и цена рабочей силы, как сущность и её конкретные формы. Применён метод выявления общего и особенного с целью определения главных признаков лежащих в основе формирования и функционирования рабочей силы.

Основная часть.

Понятие и содержание категории необходимого продукта глубоко и всесторонне разработаны в экономической науке. При этом вопрос о факторах, влияющих на изменение величины необходимого продукта требует особого внимания. Исходя из того, что сами естественные потребности; пища, одежда, топливо, жилище и т.д., различны в зависимости от климатических и других особенностей природы той или другой страны следует, что величина необходимого продукта на одного работника должна дифференцироваться в соответствии с климатическими зонами. Однако, с другой стороны, размер необходимых потребностей, равно как и способы их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят по большей части от культурного уровня страны, и при этом в значительной степени и от того, при каких условиях формируется трудоспособное население. Итак, в противоположность другим товарам определение стоимости рабочей силы включает в себя исторический и моральный элемент. Однако, для определенной страны и для определенного периода объем и состав необходимых для рабочего жизненных средств в среднем есть величина данная. Из этого, на наш взгляд, можно сделать следующие выводы:

во-первых, объем и состав необходимого продукта объективно складывается исходя из данного уровня экономического развития страны и данного уровня развития потребностей;

во-вторых, величина необходимого продукта есть данная лишь для определенного времени;

в-третьих, различия в величинах продукции исходящей из различий в климатических условиях, на наш взгляд, группируются рамками страны в целом и выводится средняя величина необходимого продукта по стране.

При определении величины стоимости товаров, как известно, определяющим является не индивидуальное, а общественно необходимое рабочее время. Каждый отдельный товар представляется лишь известной долей общественно необходимого рабочего времени, общественно необходимое рабочее время есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно-нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда.

Аналогично, с нашей точки зрения, можно подойти и к определению величины необходимого продукта, то есть величину необходимого продукта следует определять не индивидуальными затратами рабочей силы в необходимое время, а общественно необходимыми затратами, затратами среднего рабочего времени.

Стоимость рабочей силы определяется стоимостью привычно необходимых жизненных средств среднего рабочего. Масса этих жизненных средств, несмотря на возможные изменения их формы, для данной эпохи и для данного общества дана и поэтому должна рассматриваться как величина постоянная. Опять-таки, на наш взгляд, отсюда следует вывод о том, что величина необходимого продукта, есть величина постоянная, в течение определенного времени для всей страны.

Какое же влияние на величину необходимого продукта оказывают такие факторы, как повышение производительности и интенсивности труда? Повышение

производительной силы - труда и рост его интенсивности в одном отношении оказывают одинаковое действие. И то и другое увеличивает массу продуктов, производимую в данный промежуток времени. Следовательно, и то и другое сокращает ту часть рабочего дня, которую рабочий употребляет на производство своих жизненных средств или их эквивалента. Другими словами, речь идет о сокращении необходимого рабочего времени, а значит и о сокращении стоимости необходимого продукта. Таким образом, увеличение производительности и интенсивности труда ведет к уменьшению стоимости необходимого продукта при неизменной величине жизненных средств работника.

Таким образом, изменение производительности труда влияет на стоимость необходимого продукта обратно пропорционально, при неизменном вещественном объеме необходимого продукта на данный период времени.

При обобществленном производстве существует лишь стоимостное исчисление продукта. А вследствие того, что при этом производится не стоимость, а потребительная стоимость, то и необходимый продукт, как и вообще произведенный продукт имеет потребительную стоимость. А потребительная стоимость продукта, как известно, находится в прямой пропорциональной зависимости от количества, от объема произведенного продукта. Отсюда следует, что если не изменяется вещественный объем необходимого продукта, то изменяется его потребительная *стоимость*. Таким образом, повышение или понижение производительности труда не изменяя объема необходимого продукта, не изменяет и его потребительную стоимость.

Однако, как известно, рост производительности труда и рост его интенсивности ведут к увеличению массы выпускаемых продуктов в единицу времени. Общественный уровень производительности труда находит свое выражение в относительной величине средств производства, которые рабочий превращает в продукт в течение данного времени при неизменном напряжении рабочей силы. Масса средств производства, с помощью которых он функционирует, возрастает вместе с производительностью его труда. Увеличение производительности труда понижает стоимость рабочей силы и, следовательно, повышает прибавочную стоимость. Из этого следует, что если увеличение массы выпускаемой продукции вследствие повышения производительности труда не ведет к увеличению массы необходимого продукта, то оно ведет к увеличению массы прибавочного продукта.

Тогда закономерно может возникнуть вопрос: если необходимый продукт не изменяется с изменением производительности труда, тогда почему же изменяется заработная плата при изменении производительности труда, ведь именно необходимый продукт является материальным объектом заработной платы? Да, действительно, заработная плата, является формой проявления именно необходимого продукта. Однако различия в заработной плате зависят и от различий в производстве прибавочного продукта, так как производительность труда, являющаяся основным критерием определения личного вклада каждого работника в общественное производство, доли личного трудового вклада в совокупный труд общества, определяется не необходимым продуктом, а вновь созданным продуктом, чистым продуктом, который содержит в себе, как известно, и прибавочный продукт. Отсюда, на наш взгляд, следует вывод, что прибавочный продукт, являясь действительным критерием развития общества вообще, является критерием и определения личного трудового вклада каждого работника в общественное производство, критерием оплаты по труду.

На величину необходимого продукта, на его дифференциацию влияют, как известно, такие факторы, как специфика рабочей силы по отраслям производства, образование, воспитание и т.д. Для того, чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование

или воспитание, которое, в свою очередь, стоит большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы. Следовательно, эти издержки обучения, совершенно ничтожные для обычной рабочей силы, входят в круг стоимостей, затрачиваемых на ее производство. Таким образом, вышеуказанные факторы оказывают влияние на величину необходимого продукта, однако, это влияние незначительно.

В теории предполагается, что законы какого-либо способа производства развиваются в чистом виде. В действительности же всегда налицо лишь некоторое приближение. Экономические законы не имеют иной реальности, кроме как в приближении, в тенденции, в среднем, но не в непосредственной действительности. Это происходит отчасти потому, что их действие прекращается с одновременным действием других законов, отчасти же и вследствие их природы как понятий.

Выводы.

Одним из выводов данного анализа является то, что величина необходимого продукта на одного работника в данный период времени и в рамках страны, является величиной объективно складывающейся исходя из привычно необходимых жизненных средств среднего рабочего и должна рассматриваться как величина постоянная на данный период времени. Конечно же, данный вывод является спорным, но он может служить методологическим допущением при дальнейшем подходе к количественному анализу величины чистого продукта, так как при данном допущении все те различия между работниками отдельных отраслей экономики, исходящие из различий в необходимом продукте, не исчезают, а как бы переходят, отражаются в различиях по прибавочному продукту.

Литература/Reference:

Krueger, A. B. (2015). *The history of economic thought on the minimum wage. Industrial Relations: A Journal of Economy and Society*, 54(4), 533-537.

Piketty, T. (2014). *Capital in the twenty-first century*. Harvard University Press.

Суханова Т.В. (2000) Концептуальные основы формирования цены рабочей силы на современном этапе. – Диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук, СПб.

Усманов А.С. (1996) Научные основы регулируемых рыночных отношений. – диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук, Ташкент, 1996.