



РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА «ИНИЦИАТИВНЫЙ БЮДЖЕТ» В УЗБЕКИСТАНЕ В 2024 ГОДУ И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Юнусов Фуркат

*Институт макроэкономических и региональных исследований
при Кабинете Министров Республики Узбекистан
ORCID: 0000-0002-3901-6769*

f.yunusov@imrs.uz

Аннотация. В данной статье анализируются результаты реализации проекта «Инициативный бюджет» в Узбекистане в 2024 году. В исследовании применены методы корреляционного и регрессионного анализа для изучения влияния социально-экономических факторов на общественные инициативы и проекты-победители. Определена значимость проекта и его роль в социально-экономическом развитии страны.

Ключевые слова: «Инициативный бюджет», социально-экономические факторы, общественные инициативы, анализ результатов, индекс успеха.

O'ZBEKISTONDA 2024-YILDA "TASHABBUSLI BYUDJET" LOYIHASINING NATIJALARI VA UNING IJTIMOY-IQTISODIY AHAMIYATI

Yunusov Furqat

*O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi
Makroiqtisodiy va hududiy tadqiqotlar instituti*

Annotatsiya. Ushbu maqolada O'zbekistonda 2024-yilda "Tashabbusli byudjet" loyihasini amalga oshirish natijalari tahlil qilingan. Tadqiqotda ijtimoiy-iqtisodiy omillarning jamoatchilik tashabbuslari va g'olib bo'lgan loyihalarga ta'sirini o'rganish uchun korrelyatsiya va regressiya tahlili usullaridan foydalanildi. Loyihasining ahamiyati, mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishidagi o'rni belgilab olindi.

Kalit so'zlar: "Tashabbusli byudjet", ijtimoiy-iqtisodiy omillar, jamoatchilik tashabbuslari, natijalar tahlili, muvaffaqiyat indeksi.

RESULTS OF THE "PARTICIPATORY BUDGET" PROJECT IN 2024 AND ITS SOCIO-ECONOMIC SIGNIFICANCE

Yunusov Furkat

*Institute for Macroeconomic and Regional Studies
under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan*

Abstract. This article analyzes the results of the 'Participatory Budgeting' initiative implemented in Uzbekistan in 2024. Using correlation and regression analysis methods, the study examines the influence of socio-economic factors on public initiatives and successful projects. The significance of the initiative and its role in socio-economic development are highlighted.

Keywords: "Participatory Budgeting," socio-economic factors, public initiatives, results analysis, success index.

Введение.

Реформирование и развитие системы управления государственными финансами, а также обеспечение активного участия граждан в бюджетном процессе является одной из важных задач, реализуемых в Республике Узбекистан. В связи с этим внедрение проекта "Tashabbusli byudjet" («Инициативный бюджет») создало широкие возможности для непосредственного участия граждан в процессе распределения средств местного бюджета.

«Инициативный бюджет» — это инструмент гражданского участия, позволяющий им обсуждать и определять финансирование проектов, направленных на улучшение инфраструктуры и социальных условий на своей территории за счет бюджетных средств.

Посредством этого процесса население может предлагать решения актуальных проблем своей территории, совместно обсуждать инициативы и принимать участие в распределении бюджетных средств, определяя приоритетные направления финансирования.

В Узбекистане проект «Инициативный бюджет» был введен в 2021 году соответствующим постановлением Президента Республики Узбекистан (Постановление, 2021). Благодаря данному проекту жители махаллей получили возможность не только выявлять и предлагать решения актуальных проблем, но и вносить вклад в развитие социальной инфраструктуры, а также участвовать в процессе прозрачного и эффективного распределения бюджетных средств.

В данной статье анализируются итоги реализации проекта «Инициативный бюджет» в Узбекистане в 2024 году, его влияние на улучшение социальной инфраструктуры и роль в социально-экономическом развитии страны.

В частности, на примере регионов проводится анализ влияния таких факторов, как предпринимательская активность, уровень безработицы и плотность населения, на реализацию и эффективность проекта «Инициативный бюджет». Также исследуется эффективность проекта в городской и сельской местностях, а также анализируются его результаты в различных отраслях.

Результаты данного исследования будут способствовать дальнейшему совершенствованию проекта «Инициативный бюджет», расширению участия граждан в процессе принятия решений и повышению его социально-экономической эффективности.

Обзор литературы.

«Инициативный бюджет». Проект «Инициативный бюджет» признан на международном уровне как эффективный инструмент развития гражданского общества и обеспечения социально-экономической устойчивости. Анализ результатов, достигнутых в разных странах, показывает, что этот механизм оказывает положительное влияние на обеспечение социальной справедливости, повышение прозрачности государственного управления и участие граждан в управлении государственными ресурсами.

Социальная значимость инициативного бюджетирования. Во Всемирном банке в исследовании под названием «Партисипативное бюджетирование: критический обзор и оценка его потенциала для развивающихся стран» (Shah, 2007) анализируется роль инициативного бюджета в улучшении социальных услуг и сокращении бедности в развивающихся странах. В нем подчеркивается, что этот механизм позволяет гражданам влиять на распределение государственных ресурсов, что способствует повышению прозрачности бюджетного процесса и укреплению доверия общества к власти. В Узбекистане проект «Инициативный бюджет» также способствует улучшению условий жизни населения и развитию социальной инфраструктуры. Touchton и Wampler (2014),

изучая положительное влияние инициативного бюджета на здравоохранение в Бразилии, обнаружили, что этот процесс способствовал увеличению расходов на здравоохранение и снижению младенческой смертности. В Узбекистане предложения граждан по улучшению медицинской инфраструктуры также играют важную роль в этом процессе. В частности, реализовано множество проектов, направленных на ремонт, модернизацию и оснащение медицинских учреждений.

Экономическая эффективность и общественный контроль. Alatas и другие (2012) в исследовании, проведенном в Индонезии, показали, что инициативный бюджет играет важную роль в повышении качества и эффективности государственных услуг. В Узбекистане также ожидается, что процесс «Инициативный бюджет» будет способствовать привлечению населения к эффективному использованию государственных ресурсов и усилению механизмов общественного контроля. Ferraz и Finan (2011) в своем исследовании в Бразилии отметили, что инициативный бюджет может способствовать снижению коррупции. В Узбекистане этот механизм также способствует обеспечению прозрачности использования бюджетных средств, повышению их целевой направленности и предотвращению неэффективных расходов.

Приведенные выше исследования и анализы показывают, что «Инициативный бюджет» признан на международном уровне эффективным инструментом обеспечения социально-экономического развития, повышения прозрачности государственного управления и усиления участия граждан. С момента внедрения этого механизма в Узбекистане участие населения в распределении государственных ресурсов постоянно расширяется, что способствует достижению значимых результатов в решении социальных проблем и улучшению качества жизни граждан.

В то же время следует отметить, что в зарубежных исследованиях больше внимания уделяется социальным аспектам проекта «Инициативный бюджет», и недостаточно изучено влияние предпринимательской активности на проект, влияние плотности населения и урбанизации на проект, а также меньше внимания уделяется особенностям территорий с высоким уровнем безработицы. Изучение взаимосвязи с предпринимательской активностью может привести к разработке новых рекомендаций по повышению эффективности проекта, а изучение влияния уровня безработицы может повысить эффективность проекта в решении социальных проблем. Аналогично, исследование взаимосвязи с плотностью населения позволяет учитывать территориальные особенности при планировании и реализации проектов, что способствует более эффективному распределению ресурсов и повышению их результативности. В данной статье анализируются итоги реализации проекта «Инициативный бюджет» за 2024 год и оценивается его влияние на социально-экономическое развитие Узбекистана.

Методология исследования.

В данном исследовании проведен всесторонний анализ результатов проекта «Инициативный бюджет» за 2024 год. Методология исследования включает следующие ключевые этапы:

1. *Источники данных.* Для проведения анализа использованы данные, полученные с портала «Открытый бюджет» (openbudget.uz, n.d.), официального сайта Агентства статистики и Государственного налогового комитета. Эти данные включали показатели по поданным инициативам, проектам-победителям и результатам голосования, собранные по регионам в течение двух сезонов проекта «Инициативный бюджет», а также данные Агентства статистики о численности населения, уровне безработицы и данные Государственного налогового комитета о количестве предпринимателей.

2. *Методы статистического анализа.*

Корреляционный анализ: Он применялся для определения степени взаимосвязи между социально-экономическими факторами, такими как плотность населения, уровень безработицы, количество предпринимателей и результатами проекта «Инициативный бюджет».

Регрессионный анализ: Он использовался для детального анализа влияния таких факторов, как предпринимательская активность, численность населения и уровень безработицы, на количество поданных инициатив и отбор проектов-победителей.

3. *Сравнение по регионам.* Результаты анализа рассматривались по регионам с учетом их социально-экономических условий и вклада в реализацию проекта. Для наглядного представления данных были созданы тепловые карты и графики, позволяющие выявить ключевые тенденции и региональные особенности.

4. *Расчет индекса успеха.* В ходе исследования был разработан индекс успеха, основанный на соотношении числа инициатив, ставших победителями, к общему количеству поданных предложений. Этот индекс служил основным показателем для оценки эффективности проекта и выявления факторов, влияющих на его результаты.

5. *Сравнение эффективности в городской и сельской местностях.* Особое внимание было уделено сравнению результатов проекта в городской и сельской местностях. Проведенный анализ позволил выявить региональные различия в влиянии социально-экономических факторов на реализацию инициатив и успех проектов, а также определить особенности их распределения.

6. *Анализ в разрезе отраслей.* Был проведен детальный анализ эффективности проекта в различных отраслях, таких как здравоохранение, образование и инфраструктура. На этом этапе определены ключевые направления, которые граждане считают наиболее приоритетными, а также выявлены отрасли с наибольшим количеством поддержанных инициатив.

Примененная методология позволила всесторонне оценить социально-экономическое значение проекта «Инициативный бюджет», выявить влияние различных факторов на его реализацию и сформировать рекомендации для дальнейшего повышения его эффективности и масштабирования в будущем.

Анализ и обсуждение результатов.

I. Влияние социально-экономических факторов на проект «Инициативный бюджет».

Анализ влияния социально-экономических факторов на проект «Инициативный бюджет» был проведен путем изучения взаимосвязи между его ключевыми показателями и такими параметрами, как уровень предпринимательской активности, безработица и плотность населения. Выбранные показатели позволили выявить влияние экономического и социального положения регионов на общественные инициативы и проекты-победители. Такой подход способствует более глубокому пониманию социальной значимости проектов и эффективности распределения бюджетных ресурсов, обеспечивая их наибольшую пользу для общества. Результаты анализа представлены в виде корреляционной матрицы и ее тепловой карты (Таблица 1).

Результаты анализа показывают, что в «предпринимательски ориентированных» регионах количество инициативных проектов больше. То есть, в этой связи, зависимость количества предпринимателей на душу населения от количества инициативных проектов (0,51) показывает, что с увеличением числа предпринимателей количество инициатив увеличивается. Кроме того, высокая положительная корреляция между уровнем предпринимательства и количеством проектов-победителей (0,61), а также суммой финансирования этих проектов (0,71) свидетельствует о значительном влиянии роста числа предпринимателей на успех

инициатив. Это подчеркивает важность развития предпринимательской активности для повышения эффективности проекта «Инициативный бюджет» и его вклада в социально-экономическое развитие регионов.

Таблица 1

Тепловая карта корреляции между социально-экономическими факторами и результатами проекта «Инициативный бюджет»

Предпринимательство	1,00	-0,54	0,76	0,51	0,43	0,61	0,71	0,40	<p>Сильная положительная корреляция (+1)</p> <p>Сильная отрицательная корреляция (-1)</p>
Безработица	-0,54	1,00	-0,26	-0,31	0,08	-0,35	-0,29	0,10	
Плотность населения	0,76	-0,26	1,00	0,58	0,77	0,66	0,87	0,74	
Количество инициативных проектов	0,51	-0,31	0,58	1,00	0,42	0,47	0,57	0,38	
Всего отданных голосов	0,43	0,08	0,77	0,42	1,00	0,51	0,69	0,99	
Количество победивших проектов	0,61	-0,35	0,66	0,47	0,51	1,00	0,82	0,48	
Сумма победивших проектов	0,71	-0,29	0,87	0,57	0,69	0,82	1,00	0,67	
Голосов, набранных проектами-победителями	0,40	0,10	0,74	0,38	0,99	0,48	0,67	1,00	
	Предпринимательство	Безработица	Плотность населения	Количество инициативных проектов	Всего отданных голосов	Количество победивших проектов	Сумма победивших проектов	Голосов, набранных проектами-победителями	

Примечание: На тепловой карте отображена сила корреляции между различными показателями. Более темные оттенки красного цвета соответствуют более сильной положительной связи, более темные оттенки синего — более сильной отрицательной связи. Светлые оттенки указывают на слабую корреляцию или ее отсутствие.

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет». Расчеты выполнены с использованием методов корреляционного анализа.

Корреляционный анализ в разрезе регионов показал, что связь между предпринимательской активностью и результатами проекта «Инициативный бюджет» различается в зависимости от социально-экономических условий, предпринимательской среды и активности населения каждого региона. В частности, в Самаркандской, Бухарской областях и Республике Каракалпакстан выявлена сильная положительная корреляция между количеством предпринимателей на душу населения и количеством инициативных проектов (соответственно — 0,87, 0,85 и 0,84), а также высокая корреляция с количеством голосов, отданных за проекты в Республике Каракалпакстан, Бухарской, Джизакской и Сурхандарьинской областях (соответственно — 0,81, 0,81, 0,74 и 0,73). В этих регионах наблюдалась высокая активность предпринимателей в поддержке общественных инициатив (Таблица 2).

Таблица 2

Корреляция между показателями результатов проекта «Инициативный бюджет» и количеством предпринимателей на душу населения

	Количество инициативных проектов	Всего отданных голосов	Количество победивших проектов	Сумма победивших проектов
Регионы с количеством предпринимателей на душу населения более 10 тысяч				
город Ташкент	0,43	0,69	0,32	0,41
Регионы с количеством предпринимателей на душу населения от 6 до 10 тысяч				
Бухарская область	0,85	0,81	0,78	0,89
Ташкентская область	0,44	-0,08	0,46	0,61
Хорезмская область	0,12	0,08	0,67	0,59
Сырдарьинская область	0,63	0,61	0,19	0,79
Самаркандская область	0,87	0,50	0,80	0,84
Республика Каракалпакстан	0,84	0,81	0,71	0,92
Регионы с количеством предпринимателей на душу населения от 4 до 6 тысяч				
Навоийская область	0,30	0,71	0,67	0,80
Ферганская область	0,62	0,31	0,89	0,86
Джизакская область	0,73	0,74	0,72	0,83
Кашкадарьинская область	0,46	0,11	0,66	0,67
Наманганская область	0,26	0,71	0,82	0,71
Андижанская область	0,66	0,60	0,93	0,90
Сурхандарьинская область	0,29	0,73	0,88	0,83

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет». Расчеты выполнены с использованием методов корреляционного анализа.

В Андижанской, Ферганской и Сурхандарьинской областях, напротив, большое количество предпринимателей привело к успеху проектов, то есть к увеличению количества проектов-победителей (соответственно — 0,93, 0,89 и 0,88) и увеличению объема средств, выделяемых на них (соответственно — 0,90, 0,86 и 0,83). Аналогичная тенденция наблюдалась в Республике Каракалпакстан, Андижанской и Бухарской областях, что свидетельствует о высокой степени зависимости финансирования проектов-победителей от количества предпринимателей в этих регионах (0,92, 0,90 и 0,89) (Таблица 2).

Отрицательная корреляция (-0,35) между уровнем безработицы и количеством проектов-победителей показывает, что в регионах с высоким уровнем безработицы меньше общественных инициатив (-0,31) и проектов-победителей. Корреляционный анализ в разрезе регионов показал, что влияние уровня безработицы на проект различается в разных регионах.

В большинстве регионов, в частности в Республике Каракалпакстан (инициативы — -0,53, голоса — -0,60, сумма — -0,70), Бухарской (инициативы — -0,50, победители — -0,66, сумма — -0,59), Джизакской (инициативы — -0,55, голоса — -0,62, сумма — -0,61) и Ферганской (победители — -0,70, сумма — -0,66) областях, наблюдалась высокая отрицательная корреляция между уровнем безработицы и показателями проекта (Таблица 3).

Таблица 3

Корреляция между показателями результатов проекта «Инициативный бюджет» и уровнем безработицы

	Количество инициативных проектов	Всего отданных голосов	Количество победивших проектов	Сумма победивших проектов
Регионы с уровнем безработицы выше 7%				
Сурхандарьинская область	0,00	-0,45	-0,65	-0,51
Сырдарьинская область	0,16	0,29	-0,65	0,04
Кашкадарьинская область	0,13	0,38	-0,26	-0,25
Джизакская область	-0,55	-0,62	-0,43	-0,61
Республика Каракалпакстан	-0,53	-0,60	-0,41	-0,70
Ферганская область	-0,48	-0,17	-0,70	-0,66
Андижанская область	-0,10	-0,08	-0,52	-0,41
Наманганская область	0,42	0,08	-0,19	0,08
Регионы со средним уровнем безработицы (от 6,5% до 7,0%)				
Ташкентская область	0,16	0,55	-0,30	0,00
Самаркандская область	-0,46	0,16	-0,53	-0,37
Хорезмская область	-0,58	0,36	-0,31	-0,21
Бухарская область	-0,50	-0,43	-0,66	-0,59
Регионы с низким уровнем безработицы (ниже 6,5%)				
Навоийская область	-0,03	-0,02	-0,29	-0,29
город Ташкент	-0,22	-0,48	-0,25	-0,22

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет». Расчеты выполнены с использованием методов корреляционного анализа.

Высокая корреляция численности населения с общим количеством отданных голосов (0,77), количеством инициированных проектов (0,58) и суммой проектов-победителей (0,87) свидетельствует об активном участии населения в общественных инициативах и общественных работах. В регионах с большой численностью населения наблюдается высокий интерес граждан к общественным проектам и их активное участие в процессе голосования.

Анализ по регионам показывает, что в большинстве регионов, в частности в Бухарской (инициативы – 0,92, голоса – 0,91, сумма – 0,97), Андижанской (инициативы – 0,83, победители – 0,98, сумма – 0,99), Самаркандской (инициативы – 0,87, победители – 0,78), Ферганской (инициативы – 0,84, победители – 0,88) областях и Республике Каракалпакстан (инициативы – 0,85, победители – 0,70, сумма – 0,96), наблюдается высокая корреляция (Таблица 4). В городе Ташкенте (инициативы – 0,59, победители – 0,70) и Хорезмской области (победители – -0,38) наблюдается низкая и отрицательная корреляция (Таблица 4).

Результаты анализа эффективности проекта в городской и сельской местностях показывают, что существуют различия между факторами, влияющими на проект «Инициативный бюджет» в городах и районах (Рисунок 1). В частности, в городах количество предпринимателей имеет сильную связь с количеством инициативных проектов (корреляция 0,69) и количеством проектов-победителей (корреляция 0,57), что свидетельствует о более высокой проектной активности в городах, где на душу населения приходится больше предпринимателей.

Таблица 4

Корреляция между показателями результатов проекта «Инициативный бюджет» и плотностью населения

	Количество инициативных проектов	Всего отданных голосов	Количество победивших проектов	Сумма победивших проектов
Регионы с населением от 3 млн до 4,5 млн человек				
Самаркандская область	0,87	0,73	0,78	0,91
Ферганская область	0,84	0,66	0,88	0,89
Кашкадарьинская область	0,66	0,84	0,77	0,81
Андижанская область	0,83	0,82	0,98	0,99
Наманганская область	0,52	0,83	0,78	0,79
Ташкентская область	0,86	0,53	0,24	0,70
город Ташкент	0,59	0,73	0,70	0,78
Регионы с населением от 2 до 3 млн человек				
Сурхандарьинская область	0,60	0,93	0,90	0,96
Бухарская область	0,92	0,91	0,76	0,97
Республика Каракалпакстан	0,85	0,94	0,70	0,96
Регионы с населением до 2 млн человек				
Хорезмская область	-0,38	0,59	0,79	0,80
Джизакская область	0,82	0,96	0,77	0,97
Навоийская область	0,43	0,96	0,67	0,93
Сырдарьинская область	0,88	0,93	-0,21	0,90

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет». Расчеты выполнены с использованием методов корреляционного анализа.

В районах эта зависимость несколько ниже (0,33 с количеством инициативных проектов и 0,53 с количеством проектов-победителей), что указывает на меньшее влияние активности предпринимателей в районах по сравнению с городами.

Кроме того, анализ показывает, что в городах существует сильная связь между численностью населения и количеством инициативных проектов (0,74) и количеством проектов-победителей (0,73), что указывает на более высокую активность в густонаселенных городах и на то, что с увеличением численности населения интерес и уровень участия в проектах возрастают. В районах численность населения связана с количеством инициированных проектов на уровне 0,47, а с количеством проектов-победителей — на уровне 0,63, что значительно ниже, чем в городах, и предполагает, что влияние численности населения на результаты проекта в районах относительно слабее (Рисунок 1).

В городах уровень безработицы имеет отрицательную корреляцию с количеством инициативных проектов (-0,48) и количеством проектов-победителей (-0,04), тогда как в районах эти показатели имеют меньшую отрицательную связь на уровне -0,18 и -0,25 соответственно. Эта ситуация означает, что в городах, где уровень безработицы выше, участие населения в проектах может значительно снижаться, тогда как в районах это влияние относительно слабее (Рисунок 1).

Из этого анализа видно, что в городах такие факторы, как количество предпринимателей и уровень безработицы, оказывают сильное влияние на успех проекта, тогда как в районах важную роль играет численность населения.

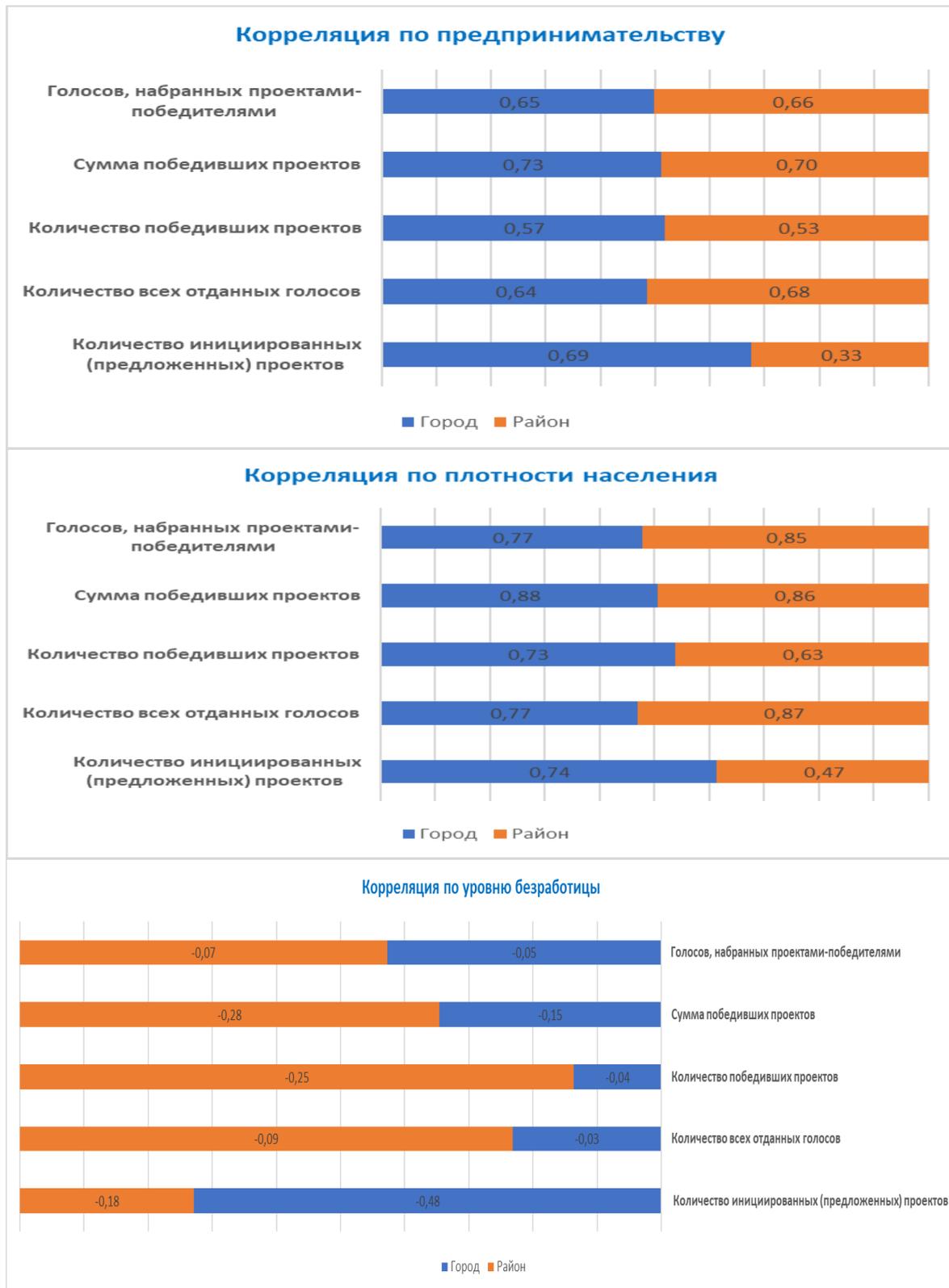


Рисунок 1. Связь между показателями количества предпринимателей и населения в городах и районах и результатами проекта

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет». Расчеты выполнены с использованием методов корреляционного анализа.

II. Индекс успеха

Для оценки эффективности проектов (инициатив) был рассчитан и проанализирован индекс успеха. Индекс успеха является основным показателем, отражающим долю проектов-победителей от общего числа проектов (инициатив), и помогает оценить степень успешности инициативных проектов.



Рисунок 2. Индекс успеха по направлениям проектов-победителей

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет».

Анализ индекса успеха показывает, что ремонт медицинских учреждений имеет самый высокий показатель успеха (26,0), что свидетельствует о высокой эффективности (или успешности) проектов (инициатив) в этой области. Аналогично, проекты по ремонту высших учебных заведений (20,4) и других образовательных учреждений (17,7) также имеют высокие показатели успеха (Рисунок 2).

Ремонт общеобразовательных школ также показал индекс успеха 17,2, что свидетельствует о высоком значении школьных образовательных учреждений. Кроме того, ремонт музыкальных и внешкольных организаций (10,2) и ремонт спортивных сооружений (9,4) также являются активно поддерживаемыми направлениями.

Ремонт внутренних дорог (пешеходные дорожки, путепроводы) достиг среднего успеха с показателем 7,4. Другие области, такие как благоустройство, места отдыха населения и проекты по приведению в порядок кладбищ, хотя и имели успех, достигли относительно низких показателей.

Результаты анализа показывают, что существуют значительные различия в индексе успеха между регионами. Ташкентская область имеет самый высокий индекс успеха, где большая часть проектов стала победителями. Индекс успеха в этом регионе составляет 11,6, что указывает на высокую эффективность проектов (инициатив). Хорезмская область, напротив, отличается самым низким индексом успеха (5,0) (Таблица 5).

Город Ташкент показал самые высокие результаты по ремонту медицинских учреждений (51,5). Далее следуют Ферганская (29,8) и Сурхандарьинская (28,5) области.

Таблица 5

Анализ индекса успеха по регионам

	Индекс успеха	в том числе																	
		Обустройство детских площадок	Ремонт мест отдыха	Установка уличного освещения	Приведение в порядок дренажных систем	Ремонт дорог	Улучшение водоснабжения и канализации	Ремонт квартальных центров	Благоустройство кладбищ	Благоустройство и озеленение	Другие мероприятия	Газоснабжение	Ремонт школ	Ремонт больниц	Ремонт дет. садов	Ремонт муз. и внешкольных учр.	Ремонт спорт. сооружений	Ремонт ВУЗов	Ремонт прочих образовательных учр.
Ташкентская область	11,6	2,3	11,1	2,9	4,0	10,8	5,5	0,9	3,8	0,0	8,3	6,7	24,7	22,7	19,4	37,5	12,4	21,1	22,1
Самаркандская область	9,5	0,9	17,6	2,8	4,0	11,1	1,7	0,7	20,8	0,0	6,1	0,0	14,6	24,4	5,8	5,3	9,9	12,5	11,2
Андижанская область	9,1	1,1	18,8	1,2	2,6	6,5	0,0	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	27,8	20,9	4,5	11,1	14,3	20,0	29,3
Джизакская область	8,6	0,0	0,0	1,5	0,0	9,6	0,0	6,6	2,3	20,0	8,8	3,6	15,0	21,1	1,1	0,0	12,0	33,3	17,4
Ферганская область	8,5	1,7	4,2	3,2	8,7	6,5	2,1	1,7	7,3	14,6	7,4	4,4	21,8	29,8	1,7	5,0	6,1	11,8	31,5
Республика Каракалпакстан	8,2	3,1	5,4	1,4	2,8	5,9	3,8	1,3	18,2	3,0	4,0	6,9	18,6	15,7	9,9	17,2	7,2	13,3	19,1
Наманганская область	7,9	0,6	2,3	0,9	2,3	8,3	2,9	0,6	7,1	0,0	5,0	0,0	17,7	26,8	8,3	6,3	23,0	18,5	12,2
Сырдарьинская область	7,5	1,5	2,2	0,5	1,1	8,9	2,6	4,3	2,2	0,0	4,2	2,3	18,4	24,2	6,6	0,0	12,9	37,5	12,0
Бухарская область	7,5	3,4	7,3	3,0	4,6	5,4	0,0	0,6	0,0	4,0	14,9	0,0	20,0	18,9	2,6	12,5	14,9	0,0	20,8
Кашкадарьинская область	7,1	0,7	11,8	1,7	0,0	10,3	4,0	1,9	3,8	0,0	0,0	0,0	7,5	12,5	2,9	4,8	5,4	22,2	6,0
г. Ташкент	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,6	0,0	19,5	51,5	2,4	0,0	5,3	27,3	14,4
Сурхандарьинская область	5,4	0,5	2,7	1,2	4,8	5,5	2,6	0,8	0,0	2,9	8,0	0,0	7,7	28,5	0,4	11,8	2,9	22,2	13,3
Навоийская область	5,2	0,0	8,5	0,0	0,9	4,7	1,0	3,7	4,0	3,9	3,2	0,0	15,1	10,9	1,3	6,7	11,4	0,0	12,5
Хорезмская область	5,0	0,5	2,7	0,1	0,0	4,5	1,3	1,2	0,0	5,9	4,7	0,0	13,3	26,6	2,9	0,0	12,1	0,0	18,0

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет».

В ремонте высших учебных заведений лидирует Сырдарьинская область (37,5). В ремонте общеобразовательных школ лидируют Андижанская (27,8) и Ташкентская (24,7) области, что свидетельствует о большом внимании, уделяемом улучшению образовательной инфраструктуры в этих регионах (Таблица 5).

Таблица 6.

Список 20 регионов (районов/городов) с наивысшим и наименьшим индексом успеха

Топ-20 наиболее успешных регионов				Топ-20 регионов с наименьшим уровнем успеха			
№	Регион	Район/город	Индекс успеха	№	Регион	Район/город	Индекс успеха
1	Самаркандская область	Город Каттакурган	19,1	189	Хорезмская область	Кошкыпирский район	5,1
2	Ташкентская область	Город Бекабад	18,4	190	Хорезмская область	Хазараспский район	5,1
3	Джизакская область	Дустликский район	17,9	191	Сурхандарьинская область	Кумкурганский район	5,0
4	Ташкентская область	Город Нурафшан	17,7	192	Город Ташкент	Учтепинский район	4,9
5	Ташкентская область	Город Алмалык	16,8	193	Наманганская область	Уйчинский район	4,6
6	Город Ташкент	Юнусабадский район	16,7	194	Республика Каракалпакстан	Элликкалинский район	4,6
7	Бухарская область	Караулбазарский район	16,4	195	Навоийская область	Кызылтепинский район	4,6
8	Наманганская область	Город Наманган	16,4	196	Хорезмская область	Янгиярский район	4,5
9	Ташкентская область	Город Чирчик	16,4	197	Навоийская область	Канимехский район	4,1
10	Андижанская область	Город Ханабад	16,2	198	Сырдарьинская область	Баяутский район	4,1
11	Сырдарьинская область	Город Ширин	16,1	199	Сурхандарьинская область	Шерободский район	4,0
12	Ташкентская область	Город Ангрэн	16,1	200	Сурхандарьинская область	Алтынсайский район	3,9
13	Джизакская область	Зафарабадский район	15,8	201	Сурхандарьинская область	Бандиханский район	3,8
14	Ташкентская область	Город Янгиюль	15,4	202	Город Ташкент	Алмазарский район	3,7
15	Наманганская область	Туракурганский район	14,0	203	Сурхандарьинская область	Музрабадский район	3,6
16	Самаркандская область	Нурабадский район	13,4	204	Хорезмская область	Город Хива	3,5
17	Ташкентская область	Пискентский район	12,9	205	Навоийская область	Карманинский район	3,5
18	Ферганская область	Ферганский район	12,9	206	Хорезмская область	Янгибазарский район	3,5
19	Андижанская область	Город Андижан	12,5	207	Навоийская область	Нуротинский район	3,0
20	Республика Каракалпакстан	Караузякский район	12,3	208	Хорезмская область	Тупроккалинский район	2,6

Источник: разработано автором на основе данных портала «Open budget» о результатах проекта «Инициативный бюджет».

Ташкентская область также показала высокий результат по ремонту музыкальных и внешкольных организаций (37,5). В ремонте спортивных сооружений показатель Наманганской области (23,0) резко отличается от показателей других регионов. Самаркандская (11,1), Ташкентская (10,8), Кашкадарьинская (10,3) и Джизакская (9,6) области успешно реализовали проекты по ремонту внутренних дорог. В этих регионах улучшение дорожной инфраструктуры было важным направлением (Таблица 5).

Результаты анализа также показывают различия в индексе успеха между районами и городами (Таблица 6). В частности, город Каттакурган Самаркандской области показал самый высокий индекс – 19,1, что свидетельствует об очень высокой поддержке инициативных проектов в этом регионе. Самый низкий показатель зафиксирован в Тупроккалинском районе Хорезмской области (2,6), что означает очень низкий уровень поддержки инициатив в этом регионе.

Примечательно, что в ТОП-20 преобладают города (например, Бекабад, Нурафшон, Алмалык, Наманган, Чирчик, Ханабад, Ширин, Ангрэн и Юнусабадский район города Ташкента) по сравнению с районами. Исходя из этого, можно предположить, что более высокий индекс успеха в городах может быть связан с более высоким уровнем информированности населения и интереса к проекту.

В Ташкентской области, одном из регионов с самым высоким показателем успеха, большее количество районов и городов активно участвует в проекте. Например, города Бекабад, Нурафшон и Алмалык имеют высокие показатели. Это свидетельствует о высоком уровне интереса и участия в проектах в этой области. В то же время, в Сурхандарьинской и Хорезмской областях много районов с низким индексом успеха, что может указывать на меньшую степень поддержки проектов в этих регионах.

Выводы и предложения.

Проект «Инициативный бюджет» в 2024 году в Узбекистане укрепил свою позицию как эффективный инструмент для повышения участия граждан в бюджетном процессе и решения местных проблем. Данный проект имеет большое значение для улучшения местной инфраструктуры и повышения уровня жизни населения, при этом его социально-экономические результаты существенно различались в разных регионах.

Результаты анализа показали, что эффективность проекта зависит от экономических и социальных особенностей регионов, в том числе от предпринимательской среды, плотности населения и уровня безработицы. В регионах с высокой предпринимательской активностью уровень успешности инициатив также был выше. В то же время, в регионах с высоким уровнем безработицы эффективность проекта в повышении социальной активности была ниже.

Проекты в сфере здравоохранения и образования имели самый высокий индекс успеха, что подтверждает, что эти сферы являются одними из основных потребностей населения. Однако проекты по таким направлениям, как внутренние дороги, благоустройство и развитие спортивных сооружений, имели относительно низкие показатели успеха. Наблюдались значительные различия в индексе успеха между регионами, при этом в некоторых областях и районах уровень реализации проектов был низким.

Проект «Инициативный бюджет», наряду с повышением участия граждан в управлении государственными ресурсами, способствует обеспечению прозрачности и подотчетности государственного управления. Данный проект вносит весомый вклад в укрепление социальной справедливости на местном уровне и повышение доверия населения. Вместе с тем, для устранения недостатков, имеющихся в некоторых регионах и направлениях, необходимо проводить более глубокий анализ и применять индивидуальные подходы в рамках проекта.

В рамках данного проекта в последующие годы существует возможность дальнейшего повышения социально-экономической эффективности проекта путем стимулирования местных инициатив и сокращения межрегиональных различий. Это, в свою очередь, создаст основу для долгосрочного социально-экономического развития страны.

Исходя из вышеизложенного, предлагается следующее:

1. Учитывать социально-экономические особенности регионов:

- Внедрить индивидуальный подход к реализации проекта с учетом социально-экономических особенностей каждого региона.
- Определять приоритеты финансирования с учетом социально-экономического положения регионов.
- Регулярно проводить статистический анализ для определения приоритетных потребностей регионов и на его основе разработать динамическую модель финансирования.
- Увеличить финансирование проектов по развитию социальной инфраструктуры в густонаселенных районах, а в регионах с меньшими ресурсами внедрить специальные программы стимулирования.

2. Диверсифицировать тематику проектов:

- Определять приоритетные направления для каждого региона и принимать меры по диверсификации тематики проектов.
- Выделить дополнительные средства на улучшение инфраструктуры медицинских учреждений и определить это направление как приоритетное, а также усилить внимание к ремонту общеобразовательных школ и высших учебных заведений.

3. Повысить интерес к проектам по ремонту дорог, благоустройству и спорту:

- Перераспределить ресурсы и принять меры для повышения интереса населения к этим направлениям и большей поддержки инициатив.

4. Сократить различия между регионами:

- Принять меры по сокращению различий между регионами и обеспечению равных возможностей.
- Применять дифференцированный подход к распределению средств «Инициативного бюджета» с учетом уровня развития регионов, выделяя больше средств менее развитым регионам.
- Оказывать дополнительную техническую и консультативную помощь менее развитым регионам в подготовке, реализации и мониторинге проектов.

5. Повысить вовлеченность неуспешных махаллей:

- Внедрить меры, направленные на стимулирование участия и создание равных возможностей для махаллей, чьи проекты не победили.
- Реализовать проекты, направленные на удовлетворение основных инфраструктурных потребностей этих махаллей.
- Разработать механизм охвата всех махаллей, в том числе внедрить систему ротации, гарантирующую финансирование проектов махаллей, которые не победили в предыдущих раундах. Такой механизм позволит каждой махалле реализовать свои инициативы в течение 2-3 лет.

6. Ввести систему ротации для махаллей-победителей:

- Поощрять махалли, которые дважды победили в проекте, и в то же время предоставлять им временную паузу для участия, чтобы дать возможность другим махаллям.
- Предложить таким махаллям возможность оказывать консультативную и менторскую помощь другим махаллям на добровольной основе.

Литература/Reference:

Alatas, V., et al. (2012). Does Participatory Budgeting Improve Municipal Service Delivery? Evidence from Indonesia. *Journal of Development Economics*, 98(2), 301-308. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00074918.2021.1931031>.

Ferraz, C., & Finan, F. (2011). Electoral Accountability and Corruption: Evidence from the Audits of Local Governments. *The American Economic Review*, 101(4), 1274-1311. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/095624780101300112>.

openbudget.uz. (n.d.). OpenBudget. [online] Available at: <https://openbudget.uz/home>.

Shah, A. (2007). Participatory Budgeting: A Critical Review and Assessment of Its Potential for Developing Countries. World Bank. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/bfb2f14e-41c5-5503-ba54-9cfc804f51c/content>.

Touchton, M., & Wampler, B. (2014). Improving Social Service Delivery and Accountability through Participatory Budgeting: Evidence from Sao Paulo, Brazil. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ipea.gov.br/participacao/images/pdfs/participacao/2014%20oramento%20participativo%20e%20mortalidade%20infantil.pdf>.

Постановление (2021) Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению активного участия граждан в бюджетном процессе» ПП-5072 от 13.04.2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/5370805>.