



КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТРАНАХ С РАЗВИТОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Талипова Нигора Тулкуновна

Филиал Российского экономического университета имени Плеханова в Ташкенте

ORCID: 0000-0002-5523-5988

nigoratal@gmail.com

Тиллабаева Умида Махсумовна

Филиал Российского экономического университета имени Плеханова в Ташкенте

ORCID: 0009-0009-3286-0156

umidamahsumovna@gmail.com

Аннотация. В статье выполнен комплексный анализ стратегий формирования и развития человеческого капитала в странах с развитой экономикой. Рассмотрены ключевые факторы, определяющие уровень человеческого капитала, включая масштабы государственных и частных инвестиций в образование, здравоохранение, научные исследования и инновации. Особое внимание уделено роли корпоративного сектора в совершенствовании профессиональных компетенций и повышении производительности труда. На основе данных международных исследований и сравнительного анализа выявлены структурные особенности управления человеческим капиталом в странах с различным уровнем экономического развития. Сделан вывод о критической значимости системного и опережающего инвестирования в человеческий капитал для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности и социальной стабильности.

Ключевые слова: человеческий капитал, развитые страны, инвестиции, образование, здравоохранение, научные исследования, инновации, устойчивое развитие, конкурентоспособность, корпоративный сектор.

IQTISODIYOTI RIVOJLANGAN DAVLATLARDA INSON KAPITALINI SHAKLLANTIRISH VA RIVOJLANTIRISH STRATEGIYASINING KOMPLEKS TAHLILI

Talipova Nigora Tulkunovna

Plexanov nomidagi Rossiya iqtisodiyot universitetining Toshkent filiali

Tillabaeva Umida Maxsumovna

Plexanov nomidagi Rossiya iqtisodiyot universitetining Toshkent filiali

Аннотация. Мақоллада иқтисодийоти ривожланган мамлакатларда инсон капитални шакллантириш ва ривожлантириш стратегиялари ҳар томонлама таҳлил қилинган. Инсон капитали даражасини белгилувчи асосий омиллар, jumladan, та'лим, соғ'лиқни сақлаш, илмий тадқиқотлар ва инновацияларга давлат ва хусусий инвестицияларнинг ҳажми кўриб чиқилди. Касбий компетенцияларни такомиллаштириш ва меҳнат унумдорлигини оширишда корпоратив секторнинг ролига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Халқаро тадқиқотлар маълумотлари ва қиёсий таҳлиллари асосида иқтисодий ривожланиш даражаси турлича бўлган мамлакатларда инсон капитални бoшқарилганининг таркибий хусусиятлари аниқланган. Барқарор иқтисодий о'сishни, рақобатбардорликни ошириш ва ижтимоий барқарорликни та'минлаш учун инсон капиталига тизимли ва илг'ор инвестицияларнинг муҳим аҳамияти ҳақида хулоса қилинган.

Калит со'злар: инсон капитали, ривожланган мамлакатлар, инвестициялар, та'лим, соғ'лиқни сақлаш, илмий тадқиқотлар, инновациялар, барқарор ривожланиш, рақобатбардорлик, корпоратив сектор.

COMPREHENSIVE ANALYSIS OF STRATEGIES FOR THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN COUNTRIES WITH DEVELOPED ECONOMIES

Talipova Nigora Tulkunovna

Branch of the Russian Economic University named after Plekhanov in Tashkent

Tillabaeva Umida Makhsumovna

Branch of the Russian Economic University named after Plekhanov in Tashkent

Abstract. *The article presents a comprehensive analysis of strategies for the formation and development of human capital in economically developed countries. Key factors determining the level of human capital are examined, including the scale of public and private investments in education, healthcare, scientific research, and innovation. Particular attention is paid to the role of the corporate sector in enhancing professional competencies and improving labor productivity. Based on international research data and comparative analysis, the structural features of human capital management in countries with varying levels of economic development are identified. The study concludes that systematic and proactive investments in human capital are critical for ensuring sustainable economic growth, enhancing competitiveness, and maintaining social stability.*

Keywords: *human capital, developed countries, investments, education, healthcare, research, innovation, sustainable development, competitiveness, corporate sector.*

Введение.

На современном этапе развития инновационная деятельность предприятия не может быть обеспечена за счет устаревших подходов к управлению человеческими ресурсами, основанных на традиционных методах кадрового менеджмента. Происходит неизбежное перераспределение акцентов инновационной активности организаций в направлении накопления человеческого капитала, соответствующего требованиям инновационной экономики.

Процесс накопления человеческого капитала связан с постоянным ростом знаний, умений, навыков, профессионального опыта и квалификации работников на протяжении всей их жизни. Ключевую роль в этом играет система высшего профессионального образования, ориентированная на формирование профессиональных, специализированных и инновационных компетенций.

Человеческий капитал представляет собой фундаментальную основу способности страны к созданию и развитию постиндустриальной и новой экономики. Он во многом определяет уровень культуры населения, степень развития гражданского общества, состояние здоровья и качество жизни, предпринимательский потенциал как интеллектуальный ресурс нации, уровень развития социальной инфраструктуры, интеллектуальный и профессиональный потенциал элиты, а также положение страны на мировой арене.

Обзор литературы.

Комплексный анализ стратегий развития человеческого капитала является актуальной областью исследований. Теодор Шульц и Гэри Беккер первыми обосновали, что инвестиции в образование и здоровье напрямую повышают доходы и производительность труда. Современные подходы рассматривают человеческий капитал как совокупность знаний, навыков, компетенций и здоровья, обеспечивающих экономический рост и социальную устойчивость.

Особое внимание уделяется влиянию качества образования на экономический рост и социальное неравенство, образовательных достижений, профессиональной подготовки и навыков населения. Такие исследования проводили множество авторов, включая исследования о влиянии цифровых технологий на качество и доступность

образования. Например, работы Hanushek и Woessmann (2020), Petzold (2020), проанализировавшие роль инновационных образовательных технологий в развитии человеческого капитала.

Оценка человеческого капитала с точки зрения уровня образования населения, включая такие показатели, как образовательные достижения, степень образования, уровень грамотности и другие параметры, была рассмотрена в работах отечественных ученых, таких как Абдурахманов (2020), Зокирова, Талипова (2024) и др., а так же зарубежных ученых, изучившие вопросы управления персоналом в условиях цифровой экономики - Вельмисова (2022), Гишкаева (2022), Аубекиров (2024).

Методология исследования.

В исследовании применяются методы контент-анализа, сравнительного анализа и регрессионного анализа для изучения стратегий формирования человеческого капитала в странах с развитой экономикой, что позволяет оценить влияние образования, здравоохранения и цифровых технологий на экономическое развитие. Эти методы помогают выявить ключевые факторы, способствующие повышению эффективности человеческого капитала, а также анализировать статистические данные, отражающие воздействие данных факторов на развитие трудовых ресурсов и производительность труда.

Анализ и обсуждение результатов.

Формирование человеческого капитала происходит за счет инвестиций в улучшение уровня и качества жизни населения. Это включает развитие системы образования, воспитания, здравоохранения, знаний, предпринимательских навыков, информационной безопасности, экономической свободы, а также поддержку науки, культуры и искусства.

Опыт ряда экономически развитых стран, таких как Япония и Южная Корея, демонстрирует, что значительных успехов в экономическом развитии можно достичь даже при отсутствии природных ресурсов. Ключевым фактором здесь выступает грамотная стратегическая ориентация, в основе которой лежит эффективное использование интеллектуального потенциала общества. Основные модели экономического развития представлены в таблице 1 (Глазова, 2022).

Таблица 1.

Основные модели развития экономики

№ п/п	Тип модели экономики	Характерный признак	Страна
1	Аграрная	Экспорт аграрной продукции. Импорт промышленных товаров	Греция, Монголия
2	Сырьевая	Экспорт сырья Импорт промышленных товаров	Иран, Россия
3	Технологическая	Импорт технологий Научоемкая продукция и ее экспорт	Япония, Южная Корея, Сингапур
4	Инновационная	Производство знаний Научоемкая продукция и ее экспорт Экспорт технологий	США, Германия, ССС (в прошлом)

Инновационная экономика в первую очередь ассоциируется с формированием информационного общества. Многие зарубежные исследователи связывают будущее своих стран с переходом к информационному этапу развития общества, который становится базисом для устойчивого роста.

Обеспечение конкурентных преимуществ предприятия во многом связано с использованием знаний и инновационных подходов, источником которых является человеческий капитал, сформированный за счет профессиональных и интеллектуальных ресурсов работников.

Рациональное управление человеческим капиталом на предприятии охватывает два стратегических направления: повышение эффективности использования рабочего времени, что приводит к росту производительности труда, и оптимизацию трудовых затрат на производство единицы продукции.

Рост производительности труда напрямую обусловлен объемами инвестиций, направляемых в основной капитал, с особым акцентом на развитие человеческого капитала. Последний играет ключевую роль, определяя успешность внедрения инновационных технологий и степень эффективности эксплуатации основного капитала.

Ключевой результат инвестиций в человеческий капитал заключается в обеспечении высокой производительности труда каждого сотрудника [5]. Данная зависимость подтверждается эмпирическими данными, демонстрирующими положительную корреляцию между уровнем человеческого капитала и уровнем заработной платы. Это позволяет сделать вывод: с увеличением накопленного человеческого капитала повышаются как производительность труда, так и темпы экономического развития предприятия.

Графическое представление влияния инвестиционных затрат на показатели экономического роста предприятия отражено на рисунке 1.

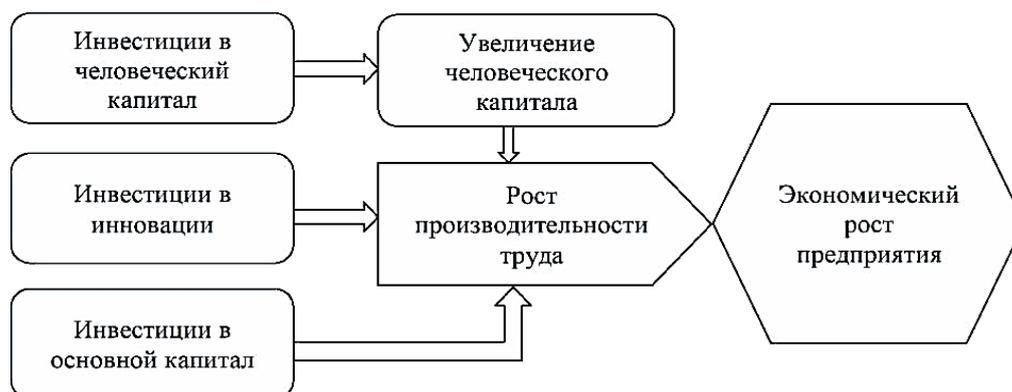


Рис. 1 Влияние инвестиционных расходов на экономический рост предприятия
(Зокирова иТалипова, 2024)

Опыт экономически развитых стран свидетельствует о том, что ключевым условием обеспечения устойчивого экономического роста является накопление, сохранение, развитие и приумножение человеческого капитала.

Согласно исследованию Всемирного банка, проведенному на основе данных 192 стран, распределение факторов экономического роста выглядит следующим образом: 16 % обеспечиваются за счет инвестиций в основной (физический) капитал, 20 % – за счет природного капитала, а 64 % напрямую связаны с уровнем развития и качественными характеристиками человеческого капитала.

В таких странах, как Германия, Швейцария и Япония, вклад человеческого капитала в национальное богатство достигает 80 %. Для сравнения, в странах СНГ этот показатель составляет всего 14 %, что обусловлено значительными рисками инвестирования в развитие человеческих ресурсов, а также длительными сроками окупаемости вложенных средств.

Таблица 2 иллюстрирует структуру государственных бюджетных расходов отдельных стран в 2024 году, предоставляя более детализированный анализ направлений инвестиций, связанных с человеческим капиталом.

Анализ данных таблицы демонстрирует, что в экономически развитых странах значительная часть бюджетных средств направляется на поддержание и развитие ключевых составляющих человеческого капитала, включая социальную защиту населения, здравоохранение, образование и жилищно-коммунальные услуги.

Таблица 2.
Структура расходов государственных бюджетов стран, 2024 г. в % (Budget, 2024)

Страна	Органы государственного управления	Оборона, общественный порядок и безопасность	Экономические услуги	Здравоохранение	Отдых, культура	Образование	Социальная защита
Россия	23,6	24,2	9,1	8,4	2,2	9,5	19,7
Канада	12,5	7,8	9,1	19,0	2,6	15,0	30,1
Нидерланды	10,8	6,6	10,6	17,7	3,4	11,5	34,9
Великобритания	12,0	9,9	5,8	16,6	2,1	12,6	37,5
Германия	13,7	5,9	7,7	15,7	1,7	9,7	43,3
Франция	10,5	6,5	6,5	14,6	2,6	10,8	43,1
Австрия	13,0	4,2	11,3	15,4	1,9	10,8	41,3
Беларусь	15,5	7,3	13,9	10,1	2,6	13,1	31,6
Польша	14,2	7,0	11,9	10,9	2,5	12,1	38,3
Казахстан	26,5	15,1	13,0	8,7	1,8	8,4	22,0

Инвестиции в образование и науку представляют собой инвестиции в человеческий капитал, который выступает основой инновационного развития. Современные технологии, включая передовые и прорывные, теряют свою ценность без специалистов, обладающих необходимыми навыками для их применения и совершенствования. Аналогично, государственные институты и экономические системы становятся неэффективными без участия высококвалифицированных профессионалов.

Таблица 3.
Оценка человеческого капитала в ряде стран мира (Рейтинг, 2020)

Страна	Общий объем, трлн долл.	Человеческий капитал, % по отношению к		
		национальному богатству страны	мировому итогу	уровню США
Мировой итог, всего	365	66	100	384
Страны «Большой семерки» и ЕС	215	78	59	226
Из них: США	95	77	26	100
Страны ОПЕК	45	47	12	47
Страны СНГ	40	50	11	42
Россия	30	50	8	32
Прочие страны	65	65	18	68
В том числе:				
Китай	25	77	7	26
Бразилия	9	74	2	9
Индонезия	9	75	2	9
Мексика	8	77	2	8
Индия	7	58	2	7
Пакистан	4	80	1	4

Функционирование образовательных, инновационных и венчурных систем государства возможно только при условии наличия специалистов высшей квалификации. Именно такие профессионалы становятся ключевым звеном в новой экономике, активно участвуют в процессах глобализации и формируют конкурентные преимущества передовых стран мира.

Исторический опыт подтверждает, что наибольших успехов в экономическом развитии достигли те страны, которые сосредоточили свои усилия на накоплении и развитии человеческого капитала высокого уровня (Гишкаева, 2022). Это подчеркивает его роль как одного из решающих факторов устойчивого экономического роста и лидерства на мировой арене (таблица 3.).

Человеческий капитал в большинстве стран превышает половину накопленного национального богатства (исключение - страны ОПЕК). Это отражает высокий уровень развития данных стран. На процентную долю ЧК существенно влияет стоимость природных ресурсов.

Швейцария в 2023 г (индекс равен 0,962) признана самой благополучной страной в мире (таблица 4.).

Согласно индексу уровня образования (ИУО), среди стран СНГ лидируют Беларусь (0,837) и Россия, занимающая 34-е место в мире (0,832), тогда как Узбекистан находится на 75-м месте с показателем 0,718.

Таблица 4.
Индекс развития человеческого потенциала стран мира в 2023 г. (Index, 2023)

Место	Страна	ИРЧП	Место	Страна	ИРЧП
1	Швейцария	0,962	18	Великобритания	0,929
2	Норвегия	0,961	19	Япония	0,925
3	Исландия	0,959	20	Республика Корея	0,925
4	Гонконг	0,952	21	США	0,921
5	Австралия	0,951	22	Израиль	0,919
6	Дания	0,948		Страны СНГ	
7	Швеция	0,947	52	Российская Федерация	0,822
8	Ирландия	0,945	56	Казахстан	0,811
9	Германия	0,942	60	Беларусь	0,808
10	Нидерланды	0,941	77	Украина	0,773
11	Финляндия	0,940	80	Молдова	0,767
12	Сингапур	0,939	85	Армения	0,759
13	Бельгия	0,937	91	Азербайджан	0,745
14	Новая Зеландия	0,937	91	Туркменистан	0,745
15	Канада	0,936	101	Узбекистан	0,727
16	Лихтенштейн	0,935	118	Кыргызстан	0,692
17	Люксембург	0,930	122	Таджикистан	0,685

В глобальном рейтинге лидерами являются Германия (1-е место, 0,946), Австралия и Новая Зеландия (2-е и 3-е места, 0,923), а США занимают 12-е место с ИУО 0,899 (см. таблицу 5).

Сравнительный анализ индекса уровня образования и индекса развития человеческого потенциала демонстрирует значительное стратегическое и практическое отставание Узбекистана от передовых мировых держав. Это подчеркивает необходимость пересмотра государственной политики в отношении качества человеческого капитала и его развития.

На протяжении последних двух десятилетий в странах СНГ наблюдается устойчивое снижение доли инвестиций в культуру, образование и науку в структуре

ВВП. Эти показатели остаются одними из самых низких в мире по сравнению со странами с сопоставимыми ресурсными и экономическими возможностями. В то же время такие проблемы, как высокий уровень коррупции и криминализация экономики и общества, усугубляют положение, затрудняя создание условий для роста человеческого капитала и, следовательно, повышения конкурентоспособности региона на мировой арене (Леонова и др., 2020)

Таблица 5.

Индекс уровня образования стран мира в 2023 г. (Рейтинг, 2023)

Место	Страна	ИРЧП	Место	Страна	ИРЧП
1	Германия	0.946	18	Литва	0.89
2	Австралия	0.923	19	Эстония	0.881
3	Новая Зеландия	0.923	20	Израиль	0.876
4	Дания	0.92			
5	Норвегия	0.919		Страны СНГ	
6	Ирландия	0.918	31	Беларусь	0.837
7	Исландия	0.918	34	Российская Федерация	0.832
8	Великобритания	0.916	39	Казахстан	0.817
9	Финляндия	0.915	57	Армения	0.759
10	Швеция	0.914	69	Кыргызстан	0.734
11	Нидерланды	0.906	75	Узбекистан	0.718
12	США	0.899	81	Молдова	0.708
13	Швейцария	0.896	89	Азербайджан	0.694
14	Бельгия	0.893	100	Таджикистан	0.673
15	Словения	0.893	118	Туркменистан	0.628
16	Чехия	0.892			
17	Канада	0.891			

В рейтинге расходов на образование в долях ВВП Узбекистан занял из 183 стран мира 40-е место с показателем 20,1 %, обогнав многие страны СНГ, включая Россию, которая в 2023 году оказалась на 104-м месте (14,3 %). Для сравнения: в США этот показатель составил 13,1 %, в Швеции и Норвегии — 16,7 %, в Великобритании — 13,9 %, а во Франции — всего 9,7 %.

Однако высокая доля расходов на образование контрастирует с недостаточными инвестициями в здравоохранение, что существенно сказывается на общем уровне человеческого капитала. Низкие вложения в здоровье населения, ограниченная доступность качественного медицинского обслуживания, особенно профилактического, приводят к повышенной смертности и недостаточной рождаемости (Талипова и Гулямова, 2021).

В 2023 году Узбекистан занял 123-е место из 229 стран по продолжительности жизни, 63-е место по рождаемости на одну женщину (для сравнения, Россия находится на 163-м месте), а по смертности на душу населения — 189-е место из 229 стран. Для сравнения, Украина занимает 1-е место по уровню смертности, а Россия — 9-е место из 233 стран.

Для повышения качества человеческого капитала необходим системный инвестиционный подход, предполагающий опережающее и сбалансированное финансирование всех его компонентов. Примером успешного применения такого подхода являются инновационные прорывы Финляндии, Сингапура и Южной Кореи, которые одновременно инвестировали в образование, здравоохранение, научные

исследования и другие ключевые аспекты человеческого капитала, добившись высоких показателей в глобальной конкурентоспособности.

Одним из ключевых факторов, влияющих на развитие человеческого капитала, является самообразование, поскольку именно оно позволяет человеку непрерывно приобретать знания в течение всей жизни. Согласно исследованию Всемирного банка, посвященному экономическому росту стран, было установлено, что вклад на материальные и природные ресурсы составляет лишь 25% и 10 % соответственно, тогда как почти 70 % экономического роста обусловлены человеческим капиталом. Это подчеркивает, что инвестиции в развитие человеческого потенциала являются основополагающим фактором успешного развития государства (Заковоротный и др., 2019).

Образование играет решающую роль при трудоустройстве и мотивирует людей к постоянному совершенствованию своих знаний, что становится важным условием устойчивого экономического роста. Например, исследования компании General Electric демонстрируют, что инвестиции в профессиональное развитие сотрудников имеют высокий экономический эффект: каждый вложенный доллар в развитие персонала приносит 3–8 долларов дохода. В рамках этой стратегии компания ежегодно направляет от 2 % до 5 % своего общего бюджета на программы повышения квалификации работников.

Эти данные подтверждают, что системный подход к развитию человеческого капитала, включающий поддержку самообразования и профессионального роста, является важным элементом экономического прогресса и повышения конкурентоспособности как компаний, так и стран в целом (Рейтинг, 2023).

Исследования в области финансирования человеческого капитала демонстрируют явное лидерство США в этом направлении. Вложения в обучение и развитие кадров в этой стране превышают 200 миллиардов долларов ежегодно, что в среднем составляет 263 доллара на каждого сотрудника. Этот показатель наглядно подтверждает значимость инвестиций в человеческий капитал, поскольку повышение квалификации работников приводит к существенному увеличению их вклада в создание стоимости компании. Например, обычный сотрудник в США может добавить 63 885 долларов к стоимости фирмы благодаря инвестированию в его профессиональное развитие. В крупных корпорациях, таких как IBM, General Electric, Xerox и Motorola, выделяются значительные средства на внутрифирменное обучение, что демонстрирует тесную связь между обучением персонала и ростом производительности труда. В частности, IBM выделяет 750 миллионов долларов (что составляет 5 % от расходов на оплату труда), General Electric — 260 миллионов долларов (2 %), Xerox — 257 миллионов долларов (4 %), а Motorola — 42 миллиона долларов (2,6 %).

Тем не менее, размеры инвестиций в человеческий капитал сильно различаются в зависимости от страны. Мировой опыт свидетельствует о том, что для устойчивого экономического роста необходимо осуществлять масштабные инвестиции в такие сферы, как здравоохранение, образование, культура и другие аспекты, способствующие развитию человеческого потенциала. Пример США, где инвестирование в человеческий капитал значительно опережает вложения в физический капитал, подтверждает важность этих направлений для повышения конкурентоспособности экономики.

Оценка стоимости человеческого капитала, проведенная Всемирным банком, основывается на затратном методе, который включает в себя расходы государства, частных семей, предпринимателей и различных фондов на воспроизводство человеческого потенциала. По данным Всемирного банка, стоимость человеческого капитала США в конце XX века составила 95 триллионов долларов, что составило 77 % национального богатства, а его доля в мировом объеме человеческого капитала составляла 26 %. В то время как стоимость мирового человеческого капитала

оценивалась в 375 триллионов долларов, что равнялось 65 % мирового богатства. Для Китая эти показатели составляют 27 триллионов долларов (76 % от национального богатства), 7 % от мирового объема ЧК и 25 % от уровня США. В Бразилии стоимость человеческого капитала оценивается в 9 триллионов долларов, что составляет 74 % от национального богатства и 2 % от мирового объема человеческого капитала.

В большинстве стран доля человеческого капитала в национальном богатстве превышает 50 %, за исключением стран ОПЕК, где эта доля значительно ниже. Процентная доля человеческого капитала также подвержена влиянию наличия природных ресурсов в стране. Однако основная часть мирового человеческого капитала сосредоточена в развитых странах, что связано с системными и значительными инвестициями в развитие человеческого потенциала, которые в последние десятилетия значительно опережают вложения в физический капитал. Это объясняется тем, что страны с высоким уровнем человеческого капитала обладают большими конкурентными преимуществами в условиях глобализирующейся экономики.

Сравнительная оценка стран с различным уровнем развития сталкивается с определенными трудностями, связанными с неодинаковыми характеристиками человеческого капитала. Прежде всего, различие проявляется в уровнях производительности на единицу капитала, а также в качестве человеческого капитала, включая такие аспекты, как качество образования, медицинского обслуживания и уровня квалификации работников. В странах с высоким уровнем развития человеческого капитала качество и эффективность использования труда существенно превышают аналогичные показатели в развивающихся странах.

Особую обеспокоенность вызывает снижение стоимости национального человеческого капитала в ряде стран СНГ за последние 20 лет. Это связано с низкими инвестициями в человеческие ресурсы, деградацией образования, медицины и науки. Кроме того, важным аспектом является отношение компаний к поддержанию и развитию фундаментальных наук, а также внедрению новейших технологий и развитию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

В развитых странах основным источником финансирования НИОКР выступает малый и средний бизнес. Малые компании играют ключевую роль в разработке инноваций, создавая 80% новых рабочих мест и вкладывая значительные ресурсы в исследования и разработки. На рисунке 2 представлена структура финансирования НИОКР по типам компаний.

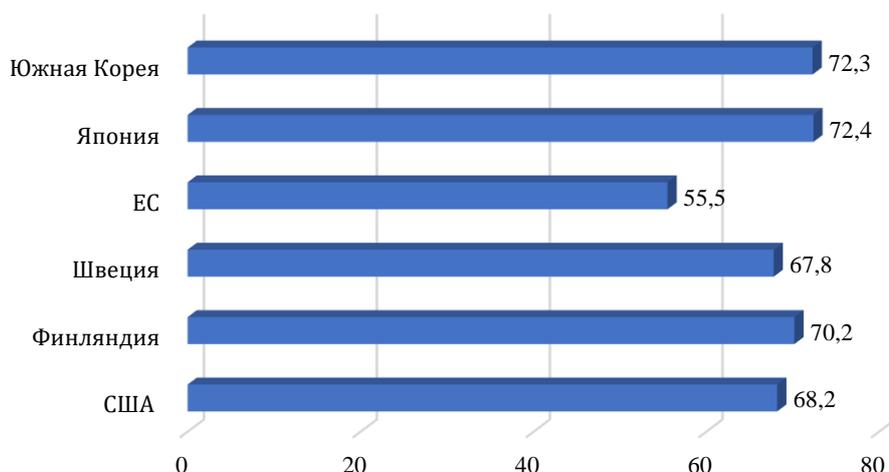


Рис.2. Финансирование НИОКР малым бизнесом в развитых странах (Аубекиров, 2024)

В развитых странах малый бизнес не только способствует созданию новых технологий, но и активно внедряет их в производство, что укрепляет конкурентоспособность национальных экономик. В контексте стран СНГ малый и средний бизнес сталкивается с рядом трудностей в доступе к финансовым ресурсам и поддержке со стороны государства, что снижает его вклад в развитие НИОКР.

Развитые страны значительно доминируют в сфере исследований и разработок новых технологий. Например, США инвестируют 74,2 % своих средств в научные и инновационные разработки, Швеция — 76,1 %, Южная Корея — 74 %, Япония — 72 %. В то же время, развивающиеся страны, в том числе государства СНГ, также участвуют в инновационных инициативах, однако масштабы их инвестиций существенно ниже. Так, Португалия тратит 68,7 %, Мексика — 65,8 %, Россия — 54,4 %, а Турция — 46,7 %. Эти данные свидетельствуют о менее высоком уровне заинтересованности частных компаний в инвестициях в развитие человеческого капитала, а также о возможных ограничениях в ресурсах, которые могут препятствовать таким вложениям.

Выводы и предложения.

Таким образом, можно заключить, что развитие человеческого капитала является важнейшей составляющей экономического прогресса и конкурентоспособности. Вложения в человеческий капитал требуют внимательного подхода, поскольку они включают не только профессиональное обучение, но и поддержку физического и эмоционального состояния работников. Это многогранный процесс, в котором каждый аспект влияет на конечный результат. Невозможность учесть все эти факторы может снизить эффект от вложений и привести к недостаточному уровню отдачи от инвестиций.

В связи с этим, для повышения эффективности вложений в человеческий капитал необходимо учитывать не только краткосрочные затраты, но и долгосрочные выгоды, связанные с улучшением качества труда, мотивацией и инновационной активностью. Важно разрабатывать такие стратегии, которые обеспечат гармоничное сочетание профессионального и личного развития сотрудников, способствуя не только росту производительности, но и улучшению социальной устойчивости.

Литература/Reference:

Budget (2024) Government Budget by Country 2024. Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.279b8dcc-6785501f-2dd55ffe-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/government-budget-by-country

Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2020). *The Economic Impacts of Learning Losses*. OECD Education Working Papers, No. 225.

Index (2023) Human Development Index (HDI) by Country 2023. Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.fb5251fc-6782aa49-7415645d-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/hdi-by-country1

Petzold, H. (2020). *International Student Mobility and the Transition from Higher Education to Work in Germany: Do Skills Matter?* *Journal of International Students*, 10(2), 334-354.

Абдурахманов К. Х. (2020), *Экономика труда. Теория и практика: Учебник*. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. ГВ Плеханова», 664 с.

Аубекиров, И. И. (2024) *Финансирование инновационной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в современных условиях / И. И. Аубекиров, А. Ю. Анисимов // Вестник евразийской науки. — Т. 16. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/29ECVN424.pdf>*

Вельмисова Д. В. (2022) *Управление персоналом в условиях цифровой экономики: источники неопределенности и факторы риска*. *Российский научный журнал «Телескоп:*

журнал социологических и маркетинговых исследований» №2(6).

Гишкаева Л.Л. (2022) Человеческий капитал как важнейший фактор современного производства. Вестник Алтайской академии экономики и права. – № 12 (часть 2) – С. 216-221.

Глазова А.Ю. (2022) Основные тренды инновационной экономики. Журнал Экономика нового мира, Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-trendy-innovatsionnoy-ekonomiki-v-2022-godu?ysclid=m6dukdro7785733026>

Заковоротный В.Л., Флек М.Б., Угнич Е.А. (2019). Синергетический подход к оценке человеческого капитала предприятия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. Т. 12, № 6. С. 161–173. DOI: 10.18721/JE.12614.

Зокирова Н.К., Талипова Н.Т. (2024). Качество человеческого капитала в аспекте экономического роста. Парадигмы управления, экономики и права. № 2 (12). С. 46-59.

Леонова В.П., Заернюк В.М., Забайкин Ю.В. (2020) Связь человеческого капитала с инновациями в развитие предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Том 10.

Рейтинг (2020) Рейтинг стран мира по Индексу человеческого капитала – Гуманитарный портал. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/human-capital-index?ysclid=m5vc3wthlu613166022>

Рейтинг (2023) Рейтинг показателей уровня образования - ТОП рейтинги - <https://topreytings.ru/rejting-pokazateley-urovnya-obrazovaniya/?ysclid=lh4iik7d929300257>

Талипова Н.Т., Гулямова А.Л. (2021) Вопросы использования инновационных технологий в образовательной деятельности Республики Узбекистан. В сборнике: Трансформация моделей образования: уроки пандемии. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Плехановский форум преподавателей». С. 288-294.