



## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ДЕНЕЖНОЙ ЛИКВИДНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

**Нурмуродов Камолiddин Пирмаматович**

Самаркандский институт экономики и сервиса  
Центра экономических исследований и реформ при  
Администрации Президента Республики Узбекистан  
ORCID: 0009-0006-1062-8426

[k\\_nurmurodov@mail.ru](mailto:k_nurmurodov@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается значение термина платежеспособности, «оздоровление». Освещены особенности процесса улучшения и оздоровления платежеспособности предприятий в контексте инновационного развития экономики, характерные черты платежеспособности и денежной ликвидности и предотвращения факторов, влияющих на их стабильность и ускорение оборачиваемости ликвидных платежей.

**Ключевые слова:** платежеспособность, ликвидность, стабильность, ускорение оборачиваемости ликвидных средств, финансовый механизм, стратегия, тактика, инновация, экономия ресурсов.

## INNOVATSION RIVOJLANISH SHAROITIDA KORXONALARNING TO'LOV QOBILIYATI VA NAQD PUL LIKVIDLIGINI TA'MINLASH

**Nurmurodov Kamoliddin Pirmamatovich**

Samarqand iqtisodiyot va servis instituti  
O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi  
huzuridagi Iqtisodiy tadqiqotlar va islohotlar markazi

**Annotatsiya.** Maqolada to'lov qobiliyati, "soglomlashtirish" atamasining ma'nosi muhokama qilinadi. Innovatsion iqtisodiy rivojlanish sharoitida korxonalarining to'lov qobiliyatini takomillashtirish va yaxshilash jarayonining xususiyatlari, to'lov qobiliyati va naqd pul likvidligining xarakterli xususiyatlari hamda ularning barqarorligiga ta'sir etuvchi omillarning oldini olish va likvid to'lovlar aylanmasini tezlashtirish yoritilgan.

**Kalit so'zlar:** to'lov qobiliyati, likvidlik, barqarorlik, likvidlik aylanmasini tezlashtirish, moliyaviy mexanizm, strategiya, taktika, innovatsiya, resurslarni tejash.

## ENSURING SOLVENCY AND CASH LIQUIDITY OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

**Nurmurodov Kamoliddin Pirmamatovich**

*Samarkand Institute of Economics and Service,  
Head of Sector, Center for Economic Research and Reforms under  
the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan*

**Abstract.** *The article examines the meaning of the term solvency, "recovery"; highlights the features of the process of improving and rehabilitating the solvency of enterprises in the context of innovative development of the economy, the characteristic features of solvency and monetary liquidity and the prevention of factors affecting their stability and acceleration of the turnover of liquid payments.*

**Key words:** *solvency, liquidity, stability, acceleration of liquid assets turnover, financial mechanism, strategy, tactics, innovation, resource saving.*

### **Введение.**

В условиях становления и развития инновационной экономики значительному количеству предприятий приходится сталкиваться как с теоретическими, так и практическими факторами, характеризующимися рядом неудовлетворительных показателей активности финансово-хозяйственной деятельности предприятий в целом и в первую очередь - снижением платежеспособности и обеспечения высокой ликвидности финансовых средств предприятий, что обуславливает теоретическую и практическую актуальность исследования специфики механизма платежеспособности и финансового оздоровления, ликвидности денежных средств предприятий, непосредственно обусловленных обеспечением финансовой стабильности и финансового оздоровления предприятий.

### **Обзор литературы.**

Специфику процессов финансового оздоровления на предприятиях анализируют в своих научных трудах как зарубежные, так и отечественные ученые, такие как Барулин, Терентьева (2010), Макаркина (2018), Нестерова (2016), Пичугин (2015), Романова, Марушкина (2017), Зайналов, Саттаров (2011) и др. Наиболее широко финансовую стабильность, платежеспособность, ликвидность денежных ресурсов, призванных оказать положительное воздействие на финансовую стабильность и финансовое оздоровление предприятий можно рассматривать в качестве комплексного процесса восстановления платежеспособности и денежной ликвидности предприятий, стабилизацию движения финансовых потоков с целью достижения финансового равновесия и обеспечения стабильности. Однако, проанализировав научные работы зарубежных, в частности, российских, и отечественных экономистов, возникает возможность научных подходов к оценке теоретических существенных аспектов направлений терминов по обеспечению финансовой стабильности и финансового оздоровления предприятий (с позиций акцентирования лишь краткосрочного восстановления платежеспособности и ликвидности или стратегического повышения их общей эффективности; временной и причинной детерминированности относительно процедуры неустойчивости или ликвидации предприятий после объявления банкротства и т.д.).

Анализ научных позиций можно воспринимать как **взаимодополняющие** и не вступающие в противоречие, но лишь подчеркивающие тот или иной аспект проблемы, наиболее значимый с позиции конкретного исследователя.

Таблица 1

**Основные черты понятий «платежеспособность», «финансовое оздоровление», «финансовая стабильность» предприятий**

| <b>Источник</b>  | <b>Узловые моменты, характеризующие аспекты терминов</b>   |
|--|--|
| Указ Президента Республики Узбекистан от 05.10.2020 г. УП-6079 | О возможности использования в отраслях экономики технологии виртуальной и дополнительной реальности ... в целях обеспечения реализации мер, предусмотренных программой (Указ, 2020)  |
| Барулин С.В., Терентьева М.В.                                  | Платежеспособность непосредственно связана с устранением ряда факторов, приводящих к ухудшению платежеспособности и росту задолженности предприятий (Барулин и Терентьева, 2010)   |
| Макаркина Н.П.   | Превентивное финансовое оздоровление, способствующее профилактике неплатежеспособности и предотвращению факторов, способных оказать отрицательное влияние на финансовое оздоровление (Макаркина, 2018)   |
| Нестерова О.С.   | Это операции, охватывающие всю деятельность предприятий, включая производственные, маркетинговые и финансовые операции и процедуры приводящие к финансовому развитию для улучшения платежеспособности, финансовой устойчивости, эффективности, а также создание стратегии развития предприятий на основе выбранных методов (Нестерова, 2016) |
| Зайналов Д.Р., Саттаров Т.А.                                   | Финансовая стабильность требует восстановить нарушенные пропорции между производством и потреблением, добиться прекращения спада производства, поэтапно оздоровить экономику, повысить платежеспособный спрос (Зайналов и Саттаров, 2011)  |
| Романова А.В., Марушкина Н.Е.                                  | Создание условий для производственной структуры предприятий в соответствии платежеспособному спросу (Романова и Марушкина, 2017)   |
| Сучкова С.Ю.   | Это конкретные меры предприятий по регулированию финансовых механизмов оздоровления предприятий путем полного выполнения своих платежных обязательств, вытекающих из торговых, кредитных и иных операций денежного характера (Сучкова, 2016)   |
| Манакова Д.М., Кучуков Р.Р., Гереев Р.З.                       | Под оздоровлением финансов и ростом платежеспособности подразумевается применение многообразных методов регулирования финансовых показателей (Манакова, Кучуков и Гереев, 2018)  |

### **Анализ состояния изучаемой проблемы.**

В научных трудах также в контексте механизма финансового оздоровления, платежеспособности и финансовой стабильности можно видеть ряд терминов, связанных с принимаемыми мерами оперативного, стратегического и тактического регулирования финансовой стабильности, платежеспособности и ликвидности предприятий (Зайналов и Саттаров, 2011; Зайналов, 2020; Рузаева и Самарцев, 2017), т.е. мерами, которые могут давать результаты, направленные на те объекты, которые наиболее эффективно реагируют на чувствительность факторов, связанных с экономией ресурсов, в широком смысле слова, и более эффективно их используют (см. рис. 1).

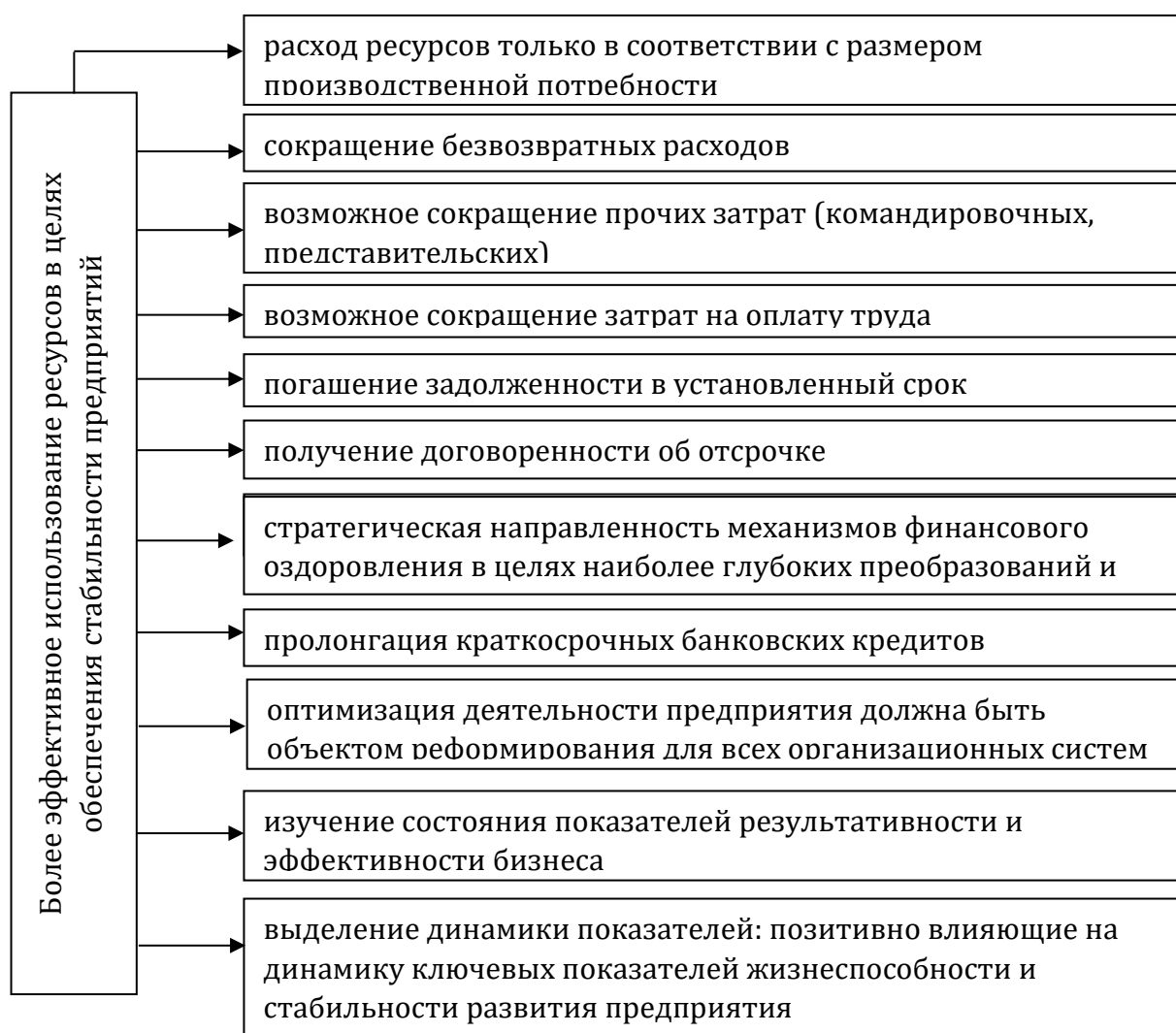
Кроме того, особенность выбора конкретных инструментов финансового оздоровления, финансовой стабильности, роста платежеспособности предприятия зависит от многих факторов (см. рис. 2).

Безусловно, мы согласны с методами выбора вышеуказанных факторов, потому что в условиях инновационного развития они играют первостепенную роль в обеспечении развития предприятий.

Итак, для эффективной **реализации финансового оздоровления предприятий требуется реализация следующих мер.** В частности:

**во-первых**, конкретизация причин организационной неустойчивости, выявление факторов убытков предприятия.

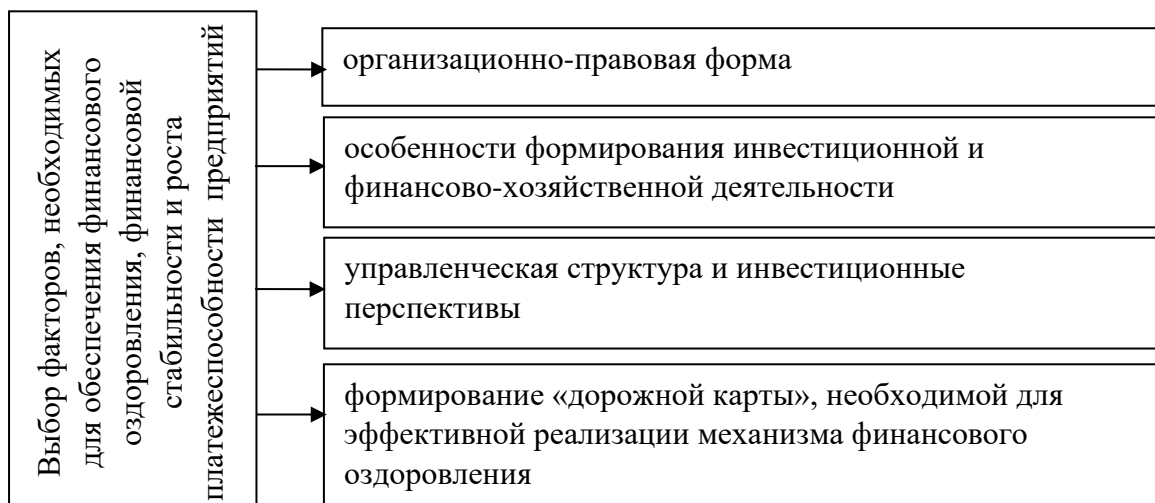
**во-вторых**, выявление «узких мест» по основным функциональным направлениям и оценка влияния каждой подсистемы на финансовое состояние предприятия (Гезальян, 2018; Манакова, Кучуков и Гереев, 2018). В качестве превентивных мер профилактики по обеспечению конкурентоспособного и платежеспособного состояния предприятий мы подчеркиваем важность инновационно-информационного обеспечения финансового управления денежными ресурсами на конкретном предприятии. Потому что возможность использования более объемных и разнонаправленных данных помогает бизнесу повышать эффективность управления рисками и увеличивать качество синхронизации денежных потоков за счет получения более полных прогнозов развития деятельности предприятия.



**Рис. 1. Эффективность использования показателей, обеспечивающих финансовую стабильность предприятия (Гезальян, 2018)**

**в-третьих**, прогноз финансового состояния предприятия: оценка перспектив динамики (улучшения или ухудшения) основных финансовых показателей

(платежеспособность, рентабельность, финансовая стабильность и т.д.) с учетом неизменности системы управления и функционирования предприятия в условиях инновационного развития экономики (безусловно, в этих условиях будет носить постоянный характер) при вероятных изменениях внешней среды (оптимистичный, пессимистичный, нейтральный сценарии).



**Рис. 2. Выбор факторов, могущих воздействовать на обеспечение стабильности развития, финансовое оздоровление и платежеспособность предприятий (Гезалян, 2018)**

**в-четвертых**, целеполагание и прогнозирование (планирование), т.е. целей и желаемого финансового состояния предприятий в перспективе (желаемый результат введения процедуры финансового оздоровления) и финансовой стабильности с учетом доступных средств их достижения, ресурсного обеспечения и реалистичной системы контроля.

При этом следует иметь в виду, что ни доступные средства обеспечения цели, ни автоматизированные системы хозяйствования не могут и не смогут предотвратить нерационального расходования ресурсов, если управление ведется ради достижения нестабильной или неактуальной цели.

**в-пятых**, фактическая разработка бизнес-плана по финансовому оздоровлению, основанная на подготовленной программе действий или концепции развития. Наилучшие результаты в данном направлении возможны только при наличии разумного подхода, охватывающего не только финансовую деятельность предприятия, но и маркетинговые инструменты, процессы реструктуризации и повышения эффективности производства. Меры в контексте финансового оздоровления должны представлять собой некую модификацию программ и принципов эффективного развития экономики в целом и быть направлены на совершенствование управления ресурсами, повышение эффективности производства и конкурентоспособности инновационной продукции, снижение издержек, рост качества труда, инновационное развитие и разработку механизма привлечения инвестиционных ресурсов для внедрения новых технологий (Зайналов и Саттаров, 2011; Пичугин, 2015). Касаясь этого, ряд экономистов, в частности, Цримов М.А. отмечает, что механизмы финансового оздоровления недостаточно часто и неэффективно применяются на практике как с позиции превентивных инициатив менеджмента, так и в контексте принимаемых в рамках процедуры банкротства решений (Цримов, 2018).

С правдоподобным взглядом можно согласиться с мнением Д.М.Манаковой и другими учеными, если механизмы финансового оздоровления будут сопряжены с



конкретными проблемами в рамках предприятий при некорректности или недостаточности степени обоснованности прогнозов развития; при проведении финансового оздоровления или при отсутствии финансовых ресурсов предприятий; при искусственном формировании кредиторами препятствий препятствующих факторов к введению финансового оздоровления, в частности, путем долгого принятия решений, согласия на оздоровление только в случае обязательного обеспечения исполнения обязательств предприятия-должника, если установленные сроки обеспечения финансового оздоровления не дают возможности быстрого введения процедуры обеспечения стабильности или платежеспособного роста (Манакова, Кучуков и Гереев, 2018; Сучкова, 2016).

### **Заключение.**

Итак, вышеприведенные подходы к выявлению и самими нами содержания терминов как экономического явления должны способствовать ведению бизнеса более эффективно, в рамках сужения неплатежеспособности предприятий, обеспечения стабильности развития в целях обеспечения финансового оздоровления предприятий. Именно рассмотренные нами терминологические экономические явления способны обеспечить не только конкурентоспособность предприятий, но и рост ресурсного потенциала предприятий. Это однозначно означает и рост финансового потенциала бюджетов всех уровней.

Данные выводы означает, что достижение финансовой стабильности всех отраслей экономики посредством эффективного использования финансовых ресурсов с последующим оздоровлением финансов и ростом платежеспособности предприятий.

### **Литература / Reference:**

Указ (2020) Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2020 года №УП-6079 «Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации».

Барулин С.В., Терентьева М.В. (2010) Банкротство и финансовое оздоровление предприятия: теория и практика. - Ось, 248 с.

Гезалян А.А. (2018) Финансовое оздоровление как комплексный процесс восстановления платежеспособности кризисной организации. №11. 8 с. Электронный журнал: Вектор экономики | www.vectoreconomy.rul СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666.

Демчук О.Н., Ефремова Т.А. (2010) Антикризисное управление: учебное пособие. - М.: Флинта: МПСИ, 256 с.

Егоров А.Ю. (2018) Банкротство в России // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. № 1.- С. 54-57.

Зайналов Д.Р., Саттаров Т.А. (2011) Проблемы обеспечения финансовой стабильности предприятий. Монография. - Т.: «Sharq», 232 с.

Зайналов Ж.Р. (2020) Вопросы финансирования инновационной деятельности предприятия // Бизнес-эксперт. № 9(141). - С. 94-98.

Круглова Н.Ю. (2010) Антикризисное управление: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 512 с.

Макаркина Н.П. (2018) Теоретические аспекты антикризисного управления и превентивного финансового оздоровления организации // Экономика и бизнес: теория и практика. № 5.- С. 151-154.

Манакова Д.М., Кучуков Р.Р., Гереев Р.З. (2018) Многообразие подходов к финансовому оздоровлению предприятий // Аллея науки. Т. 2. № 7(23). - С. 664-668.

*Нестерова О.С. (2016) Финансовое оздоровление предприятий в системе антикризисного управления // Приоритетные научные направления: от теории к практике. № 32-2.- С. 124-128.*

*Пичугин А.В. (2015) Финансовое оздоровление как инструмент сдерживания кризиса на предприятии // Вестник академии. № 1.- С. 16-21.*

*Романова А.В., Марушкина Н.Е. (2017) Финансовое оздоровление как конструктивный этап банкротства // Симбирский научный вестник. № 2(28).- С. 82-87.*

*Рузаева Е.М., Самарцев А.Е. (2017) Институт банкротства и финансовое оздоровление предприятий // Наука среди нас. № 4(4) - С. 441-445.*

*Сучкова С.Ю. (2016) Механизм финансового оздоровления компании // Современные тенденции развития науки и технологий. № 11-11.- С. 104-106.*

*Федорова Г.В. (2010) Учет и анализ банкротств: учебное пособие. - М.: Омега-Л, 248 с.*

*Щадилов А.Ю. (2016) Процесс финансового оздоровления предприятия как необходимый элемент финансовой политики // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 5-2.- С. 180-183.*

*Цримов М.А. (2018) Развитие института банкротства в России в части применения процедуры финансового оздоровления организаций // Вектор экономики. № 1(19). - С. 40.*