



ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ЗА СЧЕТ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ

PhD, проф. Шеров Алишер Бакберганович

Университет Мамун

ORCID: 0000-0001-7383-6229

Sherbek198921@gmail.com

Аннотация. В данной исследовательской работе рассмотрено содержание финансирования высших учебных заведений, источники финансирования и роль в нем внебюджетных фондов. Также были проанализированы основные показатели внебюджетных фондов высших учебных заведений и сделаны соответствующие выводы, разработаны научные предложения и практические рекомендации.

Ключевые слова: образование, высшее образование, бюджетные расходы, внебюджетные фонды, фонд развития, коммерциализация.

OLIY TA'LIM MUASSASALARINI BUDJETDAN TASHQARI MABLAG'LAR HISOBIGA MOLIALASHTIRISH

PhD, prof. Sherov Alisher

Ma'mun universiteti

Аннотация. Mazkur tadqiqot ishida oliy ta'lim muassasalarining moliyalashtirishning mazmuni, moliyalashtirish manbalari va unda budjetdan tashqari mablag'larning tutgan o'rni haqida bayon etilgan. Shuningdek, oliy ta'lim muassasalarining budjetdan tashqari mablag'larining asosiy ko'rsatkichlari tahlil etilgan va tegishli xulosalar shakllantirilgan, ilmiy taklif va amaliy tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Калит so'zlar: ta'lim, oliy ta'lim, budget xarajatlari, budjetdan tashqari mablag'lar, rivojlantirish jamg'armasi, tijoratlashirish.

FINANCING HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS BY EXTRA-BUDGETARY FUNDS

PhD, prof. Sherov Alisher

Mamun University

Annotation. This research paper examines the content of financing higher education institutions, sources of financing and the role of extra-budgetary funds in it. The main indicators of extra-budgetary funds of higher education institutions were also analyzed and corresponding conclusions were made, scientific proposals and practical recommendations were developed.

Keywords: education, higher education, budget expenditures, extra-budgetary funds, development fund, commercialization.

Введение.

Перспективы страны зависят от масштабов и эффективности реализуемых реформ. Только всесторонне продуманные реформы, после тщательного анализа областей, требующих внимания, смогут облегчить проблемы людей, облегчить их бремя, повысить уровень их жизни, найти решения их проблем. При этом на основе реализованных мер уместно учитывать долгосрочную перспективу, а не довольствоваться решением сегодняшних проблем.

Реформы в системе образования в нашей стране, без учета тенденций развития общества, демографического роста населения и чаяний молодежи, не принесли ожидаемых результатов. В ходе него проблемы увеличивались, а не уменьшались (Юсупбаева, 2024).

Поэтому в нашей стране науке уделялось внимание на уровне государственной политики, и последующие шесть лет были полны больших перемен и обновлений в сфере образования. Коренным образом изменился облик образовательных центров, укрепилась материально-техническая база. Это, в свою очередь, усилило стремление молодежи к высшему образованию, повысив качество и уровень образования.

Число высших учебных заведений увеличилось почти в 2,6 раза и достигло 212 благодаря тому, что в нашей стране создаются прекрасные условия для получения молодыми людьми высшего образования. Уровень охвата увеличился с 9 процентов до 42 процентов. Самое главное, была введена система льготного кредитования высшего образования, практика предоставления женщинам беспроцентных кредитов.

Обратите внимание, что до 2017 года количество грантовых мест в вузах только уменьшалось, но в последние годы предпринимаются усилия по увеличению грантов. В частности, количество государственных грантов на высшее образование увеличено на 75%, а количество государственных грантов для женщин с детьми из малообеспеченных семей увеличено в два раза.

В основе таких реформ, конечно, лежит определенный объем финансовых ресурсов. Поэтому практически во всех странах мира в процессе перестройки системы социально-экономических отношений, эффективной организации рыночных форм в управлении произошли существенные изменения в системе финансирования высших учебных заведений, что, в свою очередь, увеличило Финансовое финансирование высших учебных заведений привело к пересмотру механизма управления и изменениям с учетом требований рынка.

Методология исследования.

При подготовке данной статьи использовался ряд методов, основными из которых являются финансовый анализ, анализ и синтез, статистический анализ.

Литературный обзор.

Ряд отечественных и зарубежных ученых провели исследования роли высших учебных заведений в развитии инновационной экономики страны. В своих исследованиях И. Сылади, Ю. Бабаян выделили ряд принципов инновационного развития системы высшего образования страны, в том числе гуманизм, вариативность, инновационный менеджмент, демократизацию и международную интеграцию (Syladii, Babaiian, Kanishevskaya, Shakhrai, & Verbets, 2023).

Бадриддинов и Горобец (2016) сосредоточили свои исследования на оценке эффективности высших учебных заведений и в своих исследованиях предлагают разделить оценку эффективности высших учебных заведений по следующим критериям:

- оценка соблюдения лицензионных и аккредитационных требований;
- качество образовательных услуг и профессиональные навыки (качества,

качество) выпускника;

- эффективность использования бюджетных средств;
- эффективность коммерциализации услуг высших учебных заведений;
- рейтинг вуза (Badrtdinov, Gorobets, 2016).

Сураева и Андреев (2019) в своих исследованиях исследовали роль инвестиций в развитии страны, в частности, эффективную организацию системы образования и ее эффективное функционирование (M.Suraeva, O.Andreev, 2019).

Хоаро, Джо Ритцен и Маркони (2013) в результате анализа высшего образования и экономических инноваций в 32 европейских странах пришли к выводу, что, согласно им, больше государственных инвестиций в высшее образование (любое государство, будь оно частные высшие учебные заведения) составляет одну из главных политик страны. Также по результатам исследования видно, что автономия высших учебных заведений зависит от результатов их научных исследований, рейтинговых показателей и показателей трудоустройства выпускников (Cecile Hoareau¹, Jo Ritzen and Gabriele Marcon, 2013).

Анализ и обсуждение результатов.

Одной из основных задач управления финансовыми ресурсами высших учебных заведений является поиск новых источников финансирования, их формирование и эффективное управление. Финансовые средства высших учебных заведений формируются за счет следующих источников: средств государственного бюджета; средства студентов; финансовые ресурсы работодателей; средства от коммерциализации научных и инновационных разработок, спонсорские и благотворительные фонды, средства от аренды пустующих зданий и иного имущества; другие финансовые средства, полученные за счет различных грантов и дополнительных услуг и не запрещенные законом.

Государственное финансирование высших учебных заведений осуществляется из доходов государственного бюджета за счет средств налогоплательщиков. Финансовые ресурсы, формируемые за счет студентов и работодателей высших учебных заведений, рассматриваются как децентрализованные внебюджетные финансовые ресурсы высшего учебного заведения. Также в состав фондов, формируемых за счет внебюджетных источников, входят частные фонды высших учебных заведений.

Привлечение внебюджетных источников финансирования образовательных учреждений широко распространено в ряде стран и положительно влияет на формирование их финансовой базы. Например, доля внебюджетных источников в финансировании высших учебных заведений в странах ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) составляет: в США - 52 процента, Великобритании - 38 процентов, Канаде - 39 процентов, Японии. - 57 процентов» (Г. Семеко, 2018).

Одним из факторов, способствующих быстрому росту внебюджетной деятельности, является развитие научной, инновационной, экспериментально-конструктивной и проектной деятельности высших учебных заведений, способствующей превращению высших учебных заведений в центральную часть технопарков и технополисов. Расширение фондов высших учебных заведений, формируемых за счет внебюджетных источников, определяется высоким спросом предприятий и организаций на различные виды услуг.

Сегодня количество высших учебных заведений в Узбекистане выросло с 70 до 212, в том числе 91 в Ташкенте и 121 в регионах. Из них 69 негосударственных, 29 иностранных и 114 государственных высших учебных заведений.

Только в 2022 году было открыто 43 новых высших учебных заведения. Уровень охвата молодежи высшим образованием планируется достичь 50% в 2026 году. С учетом

этого количество государственных грантов на поступление в высшие учебные заведения увеличено вдвое – с 21 тысячи до 40 тысяч.

Несмотря на то, что основная часть средств высших учебных заведений в нашей стране формируется за счет внебюджетных фондов, значительная часть этих средств формируется за счет средств договоров оплаты студентов. На рисунке ниже показаны внебюджетные фонды государственных высших учебных заведений нашей страны (рисунок 1).

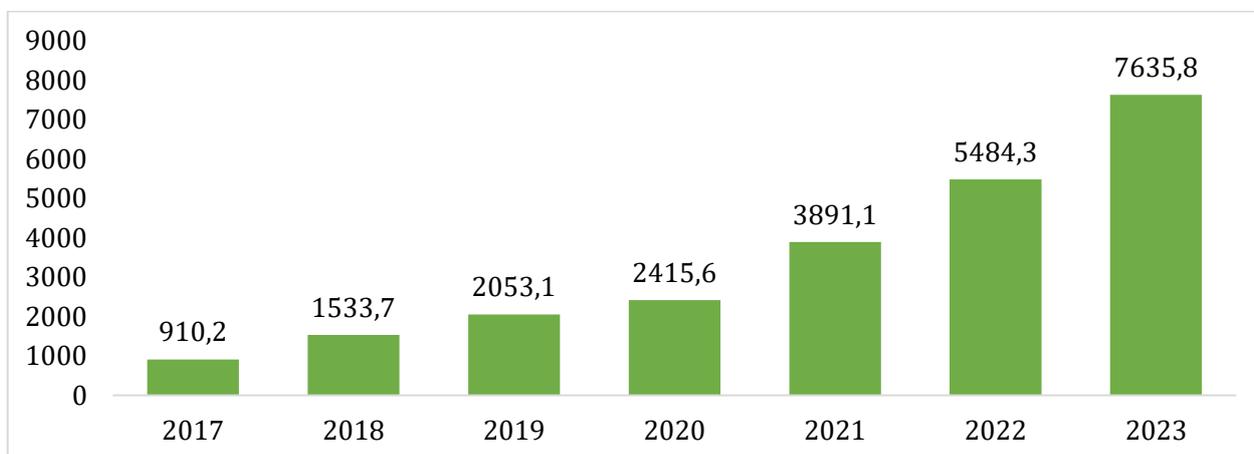


Рисунок 1. Внебюджетные фонды высших учебных заведений, млрд сум

Источник: Подготовлено автором на основе информации официального сайта Министерства высшего образования, науки и инноваций.

Из рисунка 1 видно, что объем внебюджетных средств государственных высших учебных заведений имеет тенденцию к росту из года в год, в 2018 году по сравнению с предыдущим годом на 68,5%, в 2019 году соответственно по сравнению с предыдущим годом. Год Мы можем увидеть рост на 33,9%, 17,7% в 2020 году, 61,1% в 2021 году и 40,9% и 39,2% в 2022 и 2023 годах соответственно. В течение 2017-2020 годов видно, что, несмотря на увеличение объема внебюджетных средств, темпы роста имеют тенденцию к снижению. К 2021 году темпы роста увеличились, а в 2022 и 2023 годах мы можем стать свидетелями того, что эти темпы снова снизятся.

В таблице ниже мы видим объем поступлений из бюджетных средств, платежно-договорных фондов и средств, полученных из фонда развития высших учебных заведений в 2021-2024 годах.

Таблица 1

Доходы высших учебных заведений, млрд сум

Показатели *	2021	2022	2023	2024 (полугодовой)
Бюджетные средства	1442,7	2189,4	2729,1	1887,3
Доход от средств платежного договора (общий доход)	5241	6279,3	7306,3	4869,4
Доходы от фондов развития (общий доход)	243,3	302	329,5	211,9
Общий доход	6927,1	8770,7	10364,9	6969,1

* **Примечание:** при подсчете данных анализа 62 вуза получены в 2021 году, 69 в 2022 году и 72 в 2023-2024 годах.

Источник: Подготовлено автором на основе информации официального сайта Министерства высшего образования, науки и инноваций

Из данных данной таблицы видно, что доля бюджетных средств в финансировании высших учебных заведений в анализируемые периоды увеличивается, а средства, попадающие на расчетно-контрактный счет и средства фонда развития, уменьшаются. Мы можем видеть.

Для более полного анализа данных этой таблицы процентная доля каждого дохода показана на рисунке ниже (рисунок 2).

В современных условиях одной из особенностей текущего состояния финансового обеспечения высших учебных заведений нашей страны является то, что значительная его часть финансируется за счет платно-контрактных средств, выплачиваемых студентами.

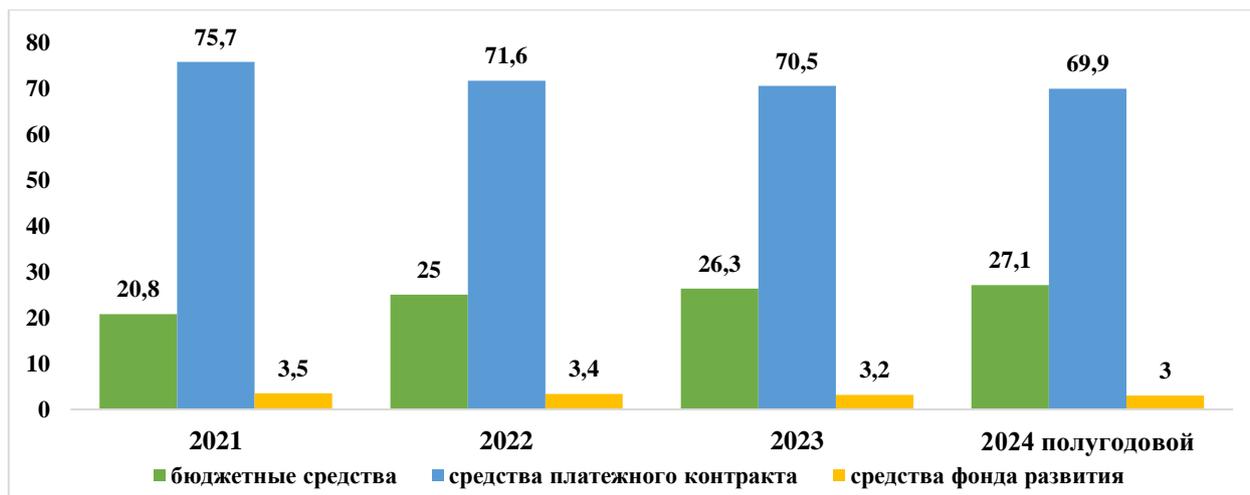


Рисунок 2. Распределение совокупного дохода высших учебных заведений Министерства высшего образования, науки и инноваций, в процентах

Источник: Подготовлено автором на основе информации официального сайта Министерства высшего образования, науки и инноваций.

Из этой диаграммы мы видим, что в 2021 году в совокупных доходах высших учебных заведений Министерства высшего образования, науки и инноваций (ранее ОО'МТВ) средства, полученные за счет средств платежно-контрактного характера, составляют 75,7%, а к 2022 году этот показатель составит 71,6%. В 2023 году эти средства составили 70,5% от общего объема средств. При этом доля бюджетных средств в фондах высших учебных заведений в последние годы увеличивается. Например, к 2023 году мы можем увидеть рост на 5,5% по сравнению с 2021 годом, тогда как фонды платежно-договорных отношений и фонды развития имеют тенденцию к снижению.

Если учесть, что в качестве объекта исследования мы взяли государственные вузы и показатели анализа также относятся к государственным вузам, то позитивной ситуацией является то, что 70% доходов вузов формируется за счет средств платежного договора, мы не можем это оценить. Причина в том, что если мы посмотрим на опыт развитых стран мира, то увидим, что доля государства в финансировании государственных высших учебных заведений значительно выше. В частности, 94% доходов высших учебных заведений в Австрии, 92% в Финляндии, 84% в Швеции, 83% в Германии и 82% в Бельгии распределяются государством. Даже если обратиться к опыту США, где имеется наибольшее количество коммерческих вузов, то здесь в среднем 40-45% процентов доходов государственных вузов распределяются по разным уровням государственного бюджета. Если мы посмотрим на опыт Южной Кореи и Австралии, то средний уровень государственного финансирования здесь составляет 35-40%.

Фонды, формируемые на основе платежных договоров, в этих странах составляют в среднем 45-46 процентов.

Выводы и рекомендации.

В заключение можно сказать, что основная часть высших учебных заведений в нашей стране формируется за счет расчетно-контрактных средств студентов, что в свою очередь создает зависимость от студенческих средств. Объем средств, выделяемых госбюджетом, составляет в среднем 20-25 процентов. При финансировании вузов из государственного бюджета целесообразно учитывать научный потенциал высших учебных заведений, местные и международные рейтинговые показатели, расположение вузов. Мы считаем, что необходимо учитывать такие факторы при определении суммы платежа по договору. При этом, чтобы не попасть в зависимость от платежно-контрактных средств, необходимо организовать диверсификацию источников внебюджетных средств, в том числе коммерциализацию научных и инновационных разработок, подготовленных вузами, учебной литературы, подготовки профессоров. платные лекции преподавателей, развивать PR-проекты и поэтапно внедрять систему «Университет 4.0».

Литература/ Reference:

Bakberganovich, S. A. (2021). Ways to Increase the Efficiency of Financing Higher Education Institutions. Journal of Marketing and Emerging Economics, 1(7), 49-56.

Cecile Hoareau, Jo Ritzen and Gabriele Marcon, (2013) Higher education and economic innovation, a comparison of European countries. Hoareau et al. IZA Journal of European Labor Studies 2013

M.Suraeva, O.Andreev (2019) Current Trends in Innovative Development of Higher Education. Eurasia: Sustainable Development, Security, Cooperation

N.Badrtdinov, D.Gorobets (2016) Evaluation of the effectiveness of management development institutions of higher education on the basis of the factor and criterion model. International journal of environmental & science education, VOL. 11, NO. 18, 12167-12182

Sherov, A. (2015). Foreign experience in financing of higher educational system. Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach (L 26), 1, 92-95.

Sherov, A. (2018). Legal basis and importance of state financing of education system. International Finance and Accounting, 2018(2), 28.

Sherov, A. B. (2023). State financing of higher education institutions in the context of the introduction of innovative economy. Central asian journal of mathematical theory and computer sciences, 4(11), 132-136.

Syladii, I., Babaian, Y., Kanishevskaya, L., Shakhrai, V., & Berbets, V. (2023). Innovative development of the higher education institution: management mechanisms. Revista Eduweb, 17(3), 257-269.

Yusupbayeva A. (2024) Oliy ta'lim islohotlari: muammolar, o'zgarish va yutuqlar. <https://uzmarkaz.uz/uzc/news/oliy-talim-islohotlari-muammolar-ozgarish-va-yutuqlar>

Семеко Г.В. (2018) Финансирование образования в ведущих странах мира после финансового кризиса: сравнительный анализ // ЭСПР. №2.

Шеров, А.Б. (2020). Олий таълим муассасаларини молиялаштиришни такомиллаштириш йўллари” мавзусидаги иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори илмий даражасини олиш учун тайёрланган докторлик диссертацияси.

Шеров, А.Б. (2021). Олий таълим муассасаларини бюджет маблағлари ҳисобидан молиялаштиришни такомиллаштириш йўллари. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 1(10), 1121-1133.