



ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

Сайфуллаева Медина Исмаевна
Ташкентский государственный
экономический университет

Аннотация. Статья описывает необходимость и важность организационно-экономического механизма корпоративного управления в строительной отрасли. Автор исследует и сравнивает взгляды зарубежных и отечественных исследователей в области организационно-экономического механизма корпоративного управления. Также автор предлагает структуру организационно-экономического механизма управления в строительной индустрии, исходя из особенностей данной отрасли.

Ключевые слова: Строительная индустрия, организационно-экономический механизм, корпоративное управление.

QURILISH INDUSTURIYASIDA KORPORATIV BOSHQARUVNING TASHKILIK-IQTISODIY MEKANIZMI

Sayfullaeva Madina Ismatovna
Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti

Annotatsiya. Maqolada qurilish sohasida korporativ boshqaruvning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmining zarurligi va ahamiyati bayon etilgan. Muallif xorijlik va mahalliy tadqiqotchilarning korporativ boshqaruvning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmi sohasidagi qarashlarini o'rganib solishtiradi. Qurilish sohaning xususiyatlaridan kelib chiqib, muallif qurilish industriyasining korporativ boshqaruvning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmi tuzilmasini ham taklif qildi.

Kalit so'zlar: Qurilish sanoati, tashkiliy-iqtisodiy mexanizmi, korporativ boshqaruv.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF CORPORATE GOVERNANCE IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY

Sayfullaeva Madina Ismatovna,
Tashkent State University of Economics

Abstract. The article describes the need and importance of the organizational and economic mechanism of corporate governance in the construction industry. The author explores and compares the views of foreign and uzbek researchers in the field of organizational and economic mechanism of corporate governance. The author also proposes the structure of the organizational and economic management mechanism in the construction industry, based on the characteristics of this industry.

Keywords: Construction industry, organizational and economic mechanism, corporate governance.

Введение.

В современных условиях строительная индустрия становится одной из ключевых отраслей мировой экономики, играя значительную роль в формировании национального благосостояния. С ростом глобализации, технологического развития и увеличения конкуренции, вопрос эффективного корпоративного управления в строительном секторе приобретает особую актуальность. Качественное организационно-экономическое управление становится неотъемлемой частью успешной деятельности строительных компаний. Актуальность исследования заключается в том, что сложившаяся экономическая ситуация требует от строительных компаний не только высокого уровня технической оснащенности, но и эффективного управления внутренними процессами.

Литературный обзор.

В течение долгого времени в научной литературе разрабатывались различные подходы к определению понятия организационно-экономического механизма. Зарубежные исследователи Гиллани и Резаи (2006) считают, что механизмы корпоративного управления можно разделить на внутренние и внешние. Внутренний механизм основан на совете уполномоченных, внутреннем контроле и функции внутреннего аудита.

При этом японские исследователи Аман и Нгуен (2008), выдвинули гипотезу что качество внутреннего механизма тесно связано с лучшим корпоративным показателем. Принимая во внимание, что внешний механизм является производным от рынка капитала, рынка корпоративного контроля, рынка труда, государственного управления, судебной власти, акционеров и деятельности инвесторов.

В то же время Асаул и другие (2006) авторы считают, что в современных условиях корпоративное управление стало одним из решающих факторов социально-экономического развития стран. Надлежащий режим корпоративного управления способствует эффективному использованию корпорацией своего капитала, повышению информационной прозрачности деятельности органов управления, как перед самой компанией, так и перед ее акционерами. Отсутствие надлежащего корпоративного управления означает отсутствие разумной основы для доверия со стороны инвесторов, кредиторов и регулирующих органов к действиям и отчетам компании.

Процесс формирования системы корпоративного управления в развитых странах изображен на рисунке 1.

Все вышеупомянутые факторы образуют определенную модель системы корпоративного управления, формирование которой зависит, во-первых, от национальных особенностей, которые сложились, а во-вторых, от внутренней корпоративной политики, избранной на микроуровне. Это приводит не только к существенным отличиям в поведении корпорации, но и соответственно влияет на формирование системы корпоративных отношений в стране (Асаул, Павлов и др., 2006).

Однако по мнению автора, при разделении основных механизмов на внутренние и внешние необходимо учитывать и другие элементы, которые применяются в корпорациях для эффективной организации корпоративного управления. При этом ключевым фактором результативной деятельности корпорации является согласованность элементов внутренней и внешней среды.

К факторам внутренней среды при корпоративных отношениях автор относит следующие:

- Структура корпоративной собственности;
- Структура корпоративного управления
- Степень участия менеджеров в акционерной собственности

- Зависимость системы вознаграждения наёмных менеджеров с результатами деятельности компании
 - Систематический контроль советом директоров
 - Контрольный механизм кредиторов и регулирование процедуры банкротства.
- Факторы внешнего механизма корпоративного контроля:
- фондовые рынки, которые предназначены для создания условия с целью привлечения финансовых ресурсов;
 - механизм и процедура изменения прав собственности и контрольной функции в акционерных компаниях;
 - регулирование государством корпоративной деятельности (нормативно-правовая база корпоративных отношений, деятельность по защите прав и интересов акционеров и инвесторов, формирование институциональной инфраструктуры, соблюдение международных стандартов и требований международных организаций в сфере корпоративного управления).

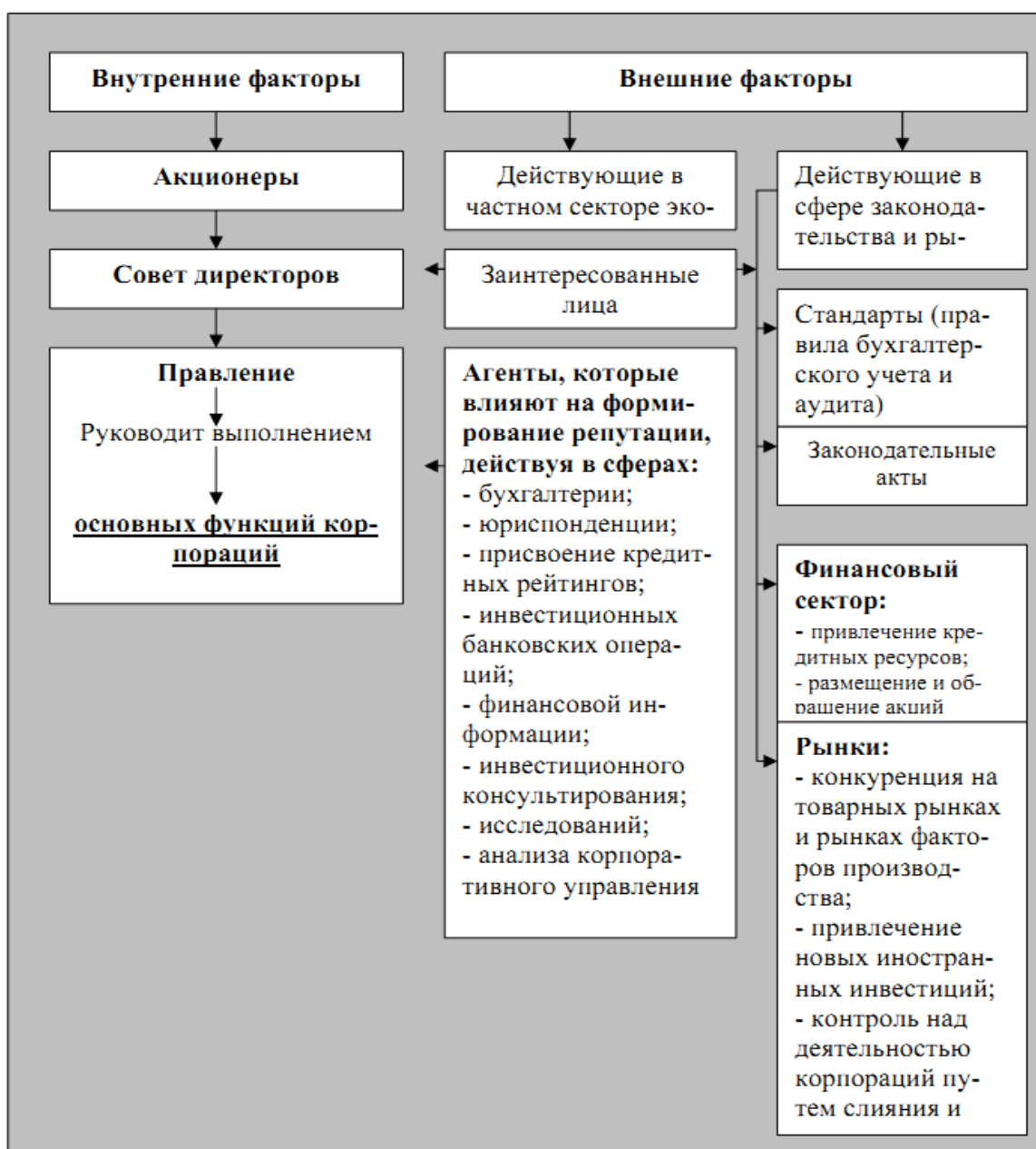


Рисунок 1. Формирование системы корпоративного управления под влиянием внутренних и внешних факторов (Асаул, Павлов и др., 2006)

Кульман (1993) следующий образом охарактеризовал общее понятие экономического механизма: «В самом общем виде экономический механизм можно определить как необходимую взаимосвязь, естественно возникающую между различными экономическими явлениями». В общем смысле он приводит такое определение: «Механизмы представляют собой системы взаимосвязей экономических явлений, которые возникают в определенных условиях под воздействием начального импульса. Теоретически экономический механизм может существовать столько, сколько существует различных импульсов в каждой системе взаимосвязанных явлений при заданных условиях».

В качестве отличительного признака данного механизма он признает наличие реальных, то есть явных и измеряемых взаимосвязей различных экономических явлений, которые поддаются классификации и группировке по признакам. В итоге выявленные взаимосвязи и зависимости дают возможность определить сущность организационно-экономического или финансового механизма» (Федорович, 2012).

Отечественные исследователи также предпринимали попытки дать научно обоснованные определения понятиям «механизм корпоративного управления», «организационно-экономический механизм корпоративного управления». К примеру, известный специалист в Узбекистане по корпоративному управлению Суюнов (2006) определяет механизм корпоративного управления как комплекс элементов, приводящих в действие социально-экономические, правовые и организационные отношения необходимые для достижения поставленных целей субъектов в форме корпоративной собственности. Эффективная деятельность организации обеспечивается посредством системы законов, норм, уставов, мероприятий и порядка, которые направлены на решение проблем, которые возникают в результате отдаления механизма корпоративного управления от непосредственного контроля инвесторов, также включает в себя взаимоотношения между менеджерами корпорации и инвесторами (акционерами) по вопросам защиты интересов владельцев имущества и других заинтересованных лиц (сотрудники, кредиторы, партнеры).

Еще один отечественный ученый Курбаниязов (2016) дал следующее определение организационно-экономическому механизму корпоративного управления: данные механизм представляет собой комплекс элементов, а также деятельность направленная на повышение эффективности управленческих отношений. Очевидно, что данное определение не выражает полное содержание организационно-экономического механизма в корпоративных отношениях.

Методология исследования.

Теоретической и методологической основой исследования явились общенаучные методы, основанные на диалектическом подходе, такие как системный анализ и синтез, сравнительный метод. Методология исследования основывалась на комплексном анализе, с учетом особенностей развития строительных организаций.

Далее в исследовании попытаемся разобраться какие определения отечественные и зарубежные ученые дали понятиям: «механизм корпоративного управления», «организационно-экономический механизм», «организационно-экономический механизм корпоративного управления».

Анализ и результаты.

Таким образом, основываясь на всех вышеперечисленных автор считает, что понятие организационно-экономического механизма представляет собой систему, которая включает в себя следующие характеристики:

Во-первых, это связывающее звено, посредством которого выполняются управленческие задачи и функции, при этом и дается старт экономическому процессу;

Во-вторых, механизм представляет собой базис, то есть то, на чем формируются и функционируют его составляющие элементы системы в целом;

В-третьих, по своей структуре, механизм состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (и/или ресурсов);

В-четвертых, механизм – это регулируемая система, поэтому для его функционирования необходима регулирующая (управляющая) система.

В-пятых, в корпоративном управлении, организационно-экономический механизм должен учитывать интересы множества заинтересованных лиц (инвесторы, акционеры, менеджеры, стейкхолдеры и др.).

Согласно точке зрения автора складывается следующее определение: организационно-экономический механизм - это часть экономического механизма в виде сложной регулируемой системы, представляющей собой совокупность элементов (ресурсов), необходимых для «запуска» и функционирования экономического процесса и достижения определенного результата.

Организационно-экономический механизм корпоративного управления (ОЭМКУ), являясь сложной системой взаимодействия участников управления (управляющей и управляемой подсистем), в обязательном порядке определяет заданные участниками цели и ограничения в ресурсах, также комплекс показателей оценки экономических результатов.

При этом ОЭМКУ рассматривается как совокупность элементов законодательного, организационного (административного) и экономического характера, которые дают возможность участникам (элементам системы) – эффективно сотрудничать внутри и вне среды. Реализация и действие механизма корпоративного управления совершается через оказания прямого и косвенного влияния субъектами управления на все уровни системы. Показатели экономического результата будет выражаться достижением управленческих целей.

Следовательно, структура ОЭМКУ должна формироваться с учетом воздействия факторов внешней среды. При учете данных условий структура ОЭМКУ будет полностью выражать всю свою суть, при том, что будут включены основные элементы системы – субъекты и объекты, цели и задачи управления.

Внедрение принципов экологической, социальной и управленческой ответственности в структуру организационно-экономического механизма управления в сфере строительной индустрии является неотъемлемой необходимостью по множеству важных причин. Это стратегически важный шаг, который принесет ощутимые плоды и преимущества. Давайте рассмотрим несколько весомых аргументов, поддерживающих данную концепцию.

Во-первых, экологическая составляющая. Строительная индустрия, будучи одной из ключевых отраслей экономики, оказывает значительное воздействие на окружающую среду. Это проявляется в выделении парниковых газов, расходе водных ресурсов, а также в добыче и использовании строительных материалов. Внедрение экологических принципов в работу данной отрасли позволит снизить негативное воздействие на природу. Применение современных энергоэффективных технологий, оптимизация использования материалов, а также другие инновационные подходы способствуют сохранению окружающей среды и созданию устойчивой экологической среды для будущих поколений.

Во-вторых, социальная ответственность. Учитывая значительный масштаб деятельности строительной индустрии, важно осознавать, что ее практики и решения влияют на жизнь множества людей. Внедрение социальных принципов в работу отрасли способствует созданию благоприятных условий для труда, обеспечивает безопасность и здоровье работников, а также способствует равным возможностям для различных групп населения. Например, инклюзивные программы и инициативы по содействию

равноправию женщин в сфере строительства играют важную роль в формировании справедливого и разностороннего общества. Кроме того, улучшение социальной инфраструктуры в районах строительства способствует повышению качества жизни местных жителей и созданию благоприятной среды для развития общества в целом.



Рисунок 2. Структура организационно-экономического механизма управления в строительной индустрии¹⁵⁴

¹⁵⁴ Разработано автором.

Управленческая эффективность в строительной индустрии играет ключевую роль в оптимизации процессов планирования, контроля и анализа. Использование современных управленческих методов, основанных на прозрачности, ответственности и эффективности, способствует улучшению качества выполнения проектов, снижению издержек и ускорению сроков реализации.

Кроме того, организации, которые акцентируют внимание на экологической и социальной ответственности, а также на эффективном управлении, выстраивают свою репутацию на более высоком уровне. Это позволяет им привлекать новых клиентов, партнёров и инвестиции, создавая благоприятное впечатление как среди заинтересованных сторон, так и среди общественности.

Выводы и предложения.

Основной целью механизма корпоративного управления является организация корпорации органом корпоративного управления (согласование интересов, повышение эффективности компании, изменение корпоративной культуры, достижение эффективного взаимного сотрудничества и сотрудничества) и экономической (максимизация прибыли, увеличение инвестиций). привлекательность, повышение капитализации компании, подотчетность) (повышение) эффективности ведения деятельности корпорации и постоянное совершенствование на основе достижения ее целей. Основная идея заключается в том, что каждый орган корпоративного управления способствует эффективной работе компании, придерживаясь надлежащей практики корпоративного управления и влияя на положительные изменения определенных экономических показателей.

Таким образом, внедрение указанных принципов управления в строительной сфере не только соответствует современным требованиям устойчивого развития, но и приносит конкретные выгоды как самой отрасли, так и обществу в целом. Важно понимать, что эти принципы не только формируют основу для успешного бизнеса, но и способствуют улучшению окружающей среды и социальной справедливости.

Литература/ Reference:

Aman H, Nguyen P. (2008). "Do stock prices reflect the corporate governance quality of Japanese firm", *Journal of the Japanese and International Economics*, Vol. 22, 647-662

Gillan S. (2006). "Recent Developments in Corporate Governance: An overview", *Journal of Corporate Finance*, Vol. 12, 381-402

Rimovna, K. D., & Ismatovna, S. M. (2022). Innovative marketing solutions and their efficiency in determining the market capacity of construction products. In *International scientific conferences with higher educational institutions, October* (Vol. 1, No. 25.10, pp. 52-57).

Sayfullaeva, M., & Khairova, D. (2023). ESG PRINCIPLES AS A TOOL FOR INCREASING THE SUSTAINABILITY OF UZBEKISTAN'S ECONOMY. *Economics and Innovative Technologies*, 11(5), 284-293.

Sayfullayeva, M., & Xairova, D. (2023). КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ. *Iqtisodiyot va ta'lim*, 24(2), 115-120.

Асаул А.Н., Павлов В.И., Бескиерь Ф.И., Мышко О.А. (2006) Менеджмент корпорации и корпоративное управление. - СПб.: Гуманистика. – 328 с.

Кульман А. (1993) Экономические механизмы / обш. ред. Н.И. Хрусталевой. М.,

Курбаниязов Ш. (2016) Корпоратив бошқарув самарадорлигини аниқлашнинг ўзига хос хусусиятлари. // "Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар" илмий электрон журнали, -№6 –ноябрь-декабрь

Сайфуллаева, М. И. (2023). Особенности корпоративного управления в строительной отрасли Республики Узбекистан. ББК 65я434 Э40, 59.

Суюнов Д.Х. (2006) Корпоратив бошқариш механизми: муаммо ва ечимлар. Монография. –Т.: Академия, - 116 б.

Федорович В.О. (2012) Состав и структура организационно-экономического механизма управления собственностью крупных промышленных корпоративных образований // SAFBD.RU: Сибирская академия финансов и банковского дела. URL: <http://www.safbd.ru/magazine/article/sostav-i-struktura-organizacionno-ekonomicheskogo-mehanizma-upravleniya>