



УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Сеитова Лейла Пулатовна

Научно-исследовательский центр "Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана" при Ташкентском государственном экономическом университете

Аннотация: В статье рассмотрена социально – экологическая система региона как объект устойчивого развития их современные тенденции в контексте децентрализации стратегического управления экономикой региона. Изучены преимущества децентрализованного управления региональным развитием экономики, которые базируются на использовании экологических и социальных факторов.

Ключевые слова: трансформация, теория, устойчивое развития, регион, климат, экология, окружающая среда, ресурсы, экономический рост, население, устойчивый рост, децентрализация, регулирование.

МАРКАЗСИЗЛАШТИРИШ ШАРОИТИДА МИНТАҚАНИНГ ИЖТИМОЙ-ЭКОЛОГИК ТИЗИМИНИ БОШҚАРИШ

Сеитова Лейла Пулатовна

Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги "Ўзбекистон иқтисодиётини ривожлантиришнинг илмий асослари ва муаммолари" илмий-тадқиқот маркази

Аннотация: мақолада минтақанинг ижтимоий–экологик тизими барқарор ривожланиш объекти сифатида ва минтақа иқтисодиётини стратегик бошқаришни марказсизлаштириш шароитида уларнинг ҳозирги тенденциялари кўриб чиқилган. Экологик ва ижтимоий омиллардан фойдаланишга асосланган минтақавий иқтисодий ривожланишни марказлаштирилмаган бошқаришнинг афзалликлари ўрганилмоқда.

Калит сўзлар: трансформация, назария, барқарор ривожланиш, минтақа, иқлим, экология, атроф-муҳит, ресурслар, иқтисодий ўсиш, аҳоли, барқарор ўсиш, марказсизлаштириш, тартибга солиш.

MANAGEMENT OF THE SOCIO-ECOLOGICAL SYSTEM OF THE REGION IN THE CONTEXT OF DECENTRALIZATION

Seitova Leila Pulatovna

Research Center "Scientific bases and development problems Economy of Uzbekistan" at Tashkent State University of Economics

Abstract. The article considers the socio–ecological system of the region as an object of sustainable development and their current trends in the context of decentralization of strategic management of the region's economy. The advantages of decentralized management of regional economic development, which are based on the use of environmental and social factors, are studied.

Key words: transformation, theory, sustainable development, region, climate, ecology, environment, resources, economic growth, population, sustainable growth, decentralization, regulation.

Ведение.

Влияния традиционных и новых факторов на развитие социально-экономической и экологической системы региона, выявления условий его устойчивого роста необходимо определить содержательную сущность категории «регион» как социально-экологической в взаимосвязи с экономической системы. Существует множество определений понятия «регион». Его рассматривают с точки зрения территориально-географического, территориально-хозяйственного, административно-территориального, социального, комплексного, системного подходов. Анализ различных вариантов определения сущности и структуры категории «регион» приводит к пониманию региона как сложной социально-экономической системы. Если рассматривать отдельно экономическую и социальную систему, то экономическую систему можно определить как систему производственных отношений, которые соответствуют определенной ступени развития производительных сил общества, а социальную систему – как комплекс общественных отношений, совокупность организаций и форм, которые определяют взаимосвязь между личностью, коллективом, организацией и обществом в целом и влияния всех этих составляющих на экологию.

В публикациях зарубежных исследователей активно обсуждается широкий круг проблем экологических аспектов: от анализа стандартных экологических проблем – опустынивания, истощения стратосферного озона, снижения рыболовства, исчезновения видов тропических лесов и изменения климата (Ramlogan, 2002) – до оценки воздействия на экономику, помимо климатических, социально-экологических проблем, включая вопросы благосостояния, бедности, ограниченности ресурсов и риски крупномасштабной миграции и конфликтов (Stern, 2013).

Процесс социально-экономических преобразований позволил выявить сложности, противоречия трансформационных процессов и обозначить объективные предпосылки формирования механизма управления развитием региона, социальная и экономическая политика регионов, формируется и реализуется региональными и местными органами власти. Следовательно, основным стратегическим механизмом управления развитием региона становится улучшение условий развития человеческого потенциала.

Литературный обзор.

Впервые термин «социальная экология» использовали американские ученые Парк (1992) и Берджесс в 1921 г. для определения внутреннего механизма развития. Под термином «социальная экология» они понимали, прежде всего, процесс планирования и развития больших городов как центров взаимодействия общества и природы.

Большинство же исследователей склонно к тому, что развитие социальной экологии начинается после I Мировой войны.

Факторы, оказавшие влияние на возникновение и развитие социальной экологии.

Во-первых, появились новые понятия в изучении человека как общественного существа.

Во-вторых, с введением новых понятий в экологии (биоценоз, экосистема, биосфера) стала очевидной необходимость исследования закономерностей в природе с учетом данных не только естественных, но и общественных наук.

В-третьих, исследования ученых привели к выводу о возможности существования человека в условиях ухудшающегося состояния окружающей среды, вызванного нарушением экологического равновесия.

В-четвертых, на возникновение и формирование социальной экологии оказало влияние понимание того что угроза экологическому равновесию возникает на фоне конфликтов природной, технической и социальной систем.

Предметом социальной экологии является изучение глобальных проблем общего развития человечества: проблемы энергетических ресурсов, защита окружающей

среды, проблемы ликвидации массового голода и опасных болезней, освоение богатства океана. В работе Б. Коммонера изложены четыре основных экологических закона, которые могут считаться законами социальной экологии. По мнению Марковича (1997), понятие «среда человека» в самом общем виде может быть определено как совокупность естественных и искусственных условий, в которых человек реализует себя как природное и общественное существо.

Л. В. Максимова выделяет два основных аспекта изучения отношений человека с окружающей средой. Во-первых, изучается вся совокупность воздействий, оказываемых на человека средой и различными средовыми факторами. Вторым аспектом исследования взаимоотношений человека и среды является изучение проблемы адаптации человека к окружающей среде и её изменениям (Марков, 2010).

По исследованиям Исаджанова (2020) «.....в настоящее время экономический ущерб от негативных последствий изменения климата составляет порядка 1,3% общего ВВП стран Центральной Азии, а к 2050 году может вырасти до 5% регионального ВВП. По данным межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии, обеспеченность водой в регионе к 2040 году может снизиться почти на 25%.

Так, изменение климата приведет в сельском хозяйстве к сокращению урожая от 20% до 50% к 2050 году, снижению водоснабжения, усилению распространения болезней, вызванных пылевыми бурями, опустыниванием, тепловым стрессом и экстремальными метеорологическими явлениями²²⁷. В Глобальном индексе климатического риска Казахстан занял 67 место, Кыргызстан - 52, Таджикистан - 107, Узбекистан - 124 место²²⁸. Узбекистан относится к числу стран, наиболее уязвимых к изменению климата. Прогнозируется, что в 2030—2050 годах температура воздуха в регионе Центральной Азии может возрасти еще на 1,5–3 градусов. Здесь наибольшее повышение температуры воздуха ожидается в Приаралье, поскольку из-за высыхания Арала там также идут специфические местные климатические изменения (Исаджанов, 2020).

Методология исследования.

Методологическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов в области теории размещения производительных сил и устойчивого развития экономики регионов, теории сравнительных и конкурентных преимуществ, полюсов роста, новой экономической географии, диффузии нововведений, системного анализа и межрегиональной торговли. В ходе исследования были использованы методы теоретического и эмпирического научного познания, в частности метод аналогий, логический метод, метод классификаций, методы сравнительного, структурного анализа.

Анализ и результат.

Управление социально-экономическим развитием территории – это процесс управленческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по обеспечению устойчивого социально-экономического развития в долгосрочной перспективе определённой территории. При оценке эффективности управления социально-экономическим развитием в регионе и выборе направления ее повышения в качестве направления используют методы системного подхода к функционированию социальной сферы региональной экономики и обеспечение пропорционально сбалансированного развития с учетом экологических ограничений.

²²⁷ Узбекистан: обзор деятельности по проблемам изменения климата. Октябрь 2013 года. http://documents.vseмирnyj.bank.org/curated/ru/185441468127469533/pdf/855660W_P0RUSSI00_Box_382174_B00PUBLIC0.pdf.

²²⁸ Global Climate Risk Index 2020. https://www.germanwatch.org/sites/germanwatch.org/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%2020_2.pdf

Основными принципами управление территориальными системами с целью достижения ими устойчивого развития являются:

единства социально-экономических и экологических аспектов в процессе воспроизводства регионального потенциала. При этом территориальная система устойчивого и рационального природопользования должна быть взаимодополнена социально-экологическими факторами;

обоснование и реализация процедур государственного регулирования региональной экономики в условиях децентрализации и делегирования полномочий различным уровням местного управления (на основе использования методов функционального анализа);

принятия управленческого решения местных органов власти о регулирующих воздействиях на экономику региона должны быть интегрированы в единую систему государственного управления;

регион должен формировать свою стратегию направленной на реализацию среднесрочных и долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и экологическими ограничениями. учета регионального аспекта управления. При этом обязательным является учет влияния административных и рыночных методов регулирования социально-экономическим развитием региона при парадигме устойчивого развития.

Децентрализация управления экономикой региона означает перераспределение полномочий и ответственности с республиканского уровня на местные органы управления. В таких условиях регионы получают больше свободы в принятии решений, касающихся их устойчивого развития (sustainable development), а также в управлении своими ресурсами.

Система государственного регулирования устойчивого развития направленная на обеспечение экономического роста на основе структурной перестройки, повышение конкурентоспособности производства на основе технологической модернизации и роста благосостояние населения становится приоритетной задачей стратегии развития страны (Указ, 2017).

Экономическая целесообразность децентрализации определяются взаимно заинтересованным партнерством представителей законодательной и исполнительной власти, менеджмента крупных предприятий, банков, ассоциаций бизнеса, университетов, предпринимателей, фермеров, местного сообщества и неправительственных организаций (табл.1).

Однако, несмотря на децентрализацию, регионы остаются объектами регулирования, прежде всего потому, что их действия и решения могут иметь влияние на более широкий масштаб, чем просто их собственная территория.

В условиях децентрализации управления региональное регулирование может представлять собой смесь различных инструментов, таких как законодательство, налогообложение, финансовая поддержка, разработка стратегий развития и контроль за экологическими стандартами. Эти меры могут быть направлены на обеспечение устойчивого развития региона, балансирование интересов различных групп населения, а также на минимизацию негативных воздействий на окружающую среду.

В то же время роль государства не ограничивается этой функцией. В классической теории общественного сектора выделяются также стабилизационная и парораспределительная функции.

Экономика региона является по природе своей открытой, и межрегиональные товарные потоки ограничиваются лишь величинами транспортных и информационных издержек.

Таблица 1

Преимущества децентрализованного управления региональным развитием²²⁹

№	Централизованное управление	Децентрализованное управление
1	По форме собственности: преобладание государственной собственности; наличие монополистов; высокая доля государственной собственности в капитале акционерных обществ.	По форме собственности: преобладание негосударственной собственности; антимонопольное регулирование региональных рынков; развития частного сектора; предприятия с участием иностранного капитала
2	Регулирование экономической деятельности: отраслевой принцип управление; определение объёмов производства, квот и других разрешительных процедур; государственные закупки по фиксированным ценам.	Регулирование экономической деятельности: развития рынков (потребительского, недвижимости, финансового и др.); целевые программы с учетом интересов местного сообщества; экономические методы управления (налоги, преференции, межбюджетные отношения и др.).
3	Регулирование внешнеэкономической деятельности: жёсткое валютное регулирование; ограничение в экспорте и импорте; наличие разрешительных процедур; контроль экспортных контрактов; логистика и транспортные тарифы.	Регулирование внешнеэкономической деятельности: стимулирование межрегиональной конкуренции и торговли; развития цифровых технологий и электронной коммерции; формирование экспортных точек роста.
4	Размещение производств: специализация и концентрация производства; недостаточный учет экологических ограничений; недостаточный учет местных инициатив и мотивации; ограничения в реализации конкурентных преимуществ.	Размещение производств: наличие у региональных властей права самостоятельно вырабатывать приоритетные направления специализации; выявление конкурентных преимуществ территорий; формирование инновационных кластеров.
5	Управление региональным развитием: недостаточный учет местных инициатив и мотивации; жесткий вертикал при принятии управленческих решений; централизация инвестиционных ресурсов; централизация использования природных ресурсов; недостаточное развития финансовых рынков.	Управление региональным развитием: делегирование полномочий по уровням управления; создание новых источников доходов на основе реализации местных инициатив; реализация пилотных проектов (эксперименты в локальных масштабах); разработка стратегии развития региона на среднесрочный период; индикативное планирование; выявление зон экологической напряженности.

²²⁹ Составлено автором

Взаимозависимость региональных экономик неизбежно приводит к возникновению внешних эффектов при децентрализованном проведении стабилизационной политики. В силу этого стабилизационная функция должна быть централизованной. В то же время надо учитывать, что региональные власти обладают определенной самостоятельностью в вопросах бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, которые оказывают определенное влияние на национальную макроэкономическую политику.

Следует также учитывать, что стабилизационная функция государства имеет и региональный аспект. Проводимые в течение длительного периода времени в странах с развитой рыночной экономикой исследования показали наличие специфических региональных экономических циклов, определяемых структурой экономики и другими их характеристиками.

Все возможные методы воздействия региональной администрации на ход экономического развития можно сформулировать так: создание в регионе благоприятных общих условий для развития и регулирования и деловой активности; прямая кооперация администрации региона и бизнеса.

Предпосылки трансформации кроются как во внешней так и внутренней среде, и в причинах происходящих перемен. Наибольший интерес представляют институциональные, ресурсные, организационно-экономические, экологические, финансовые и социальные изменения, как предпосылки к формированию механизма управления социально-экономическим развитием региона.

Социальные угрозы устойчивого и безопасного развития рассматриваются в контексте благосостояния людей. Глобальные изменения окружающей среды и климата, разрушение экосистем, уменьшение биоразнообразия и разнообразия экосистем, истощение природных ресурсов часто связываются с увеличением социального неравенства и социальной дифференциации. Демографические проблемы проявляются в росте рождаемости, а природные системы и сохранение их жизнеобеспечивающих функций определяют качество жизни, здоровья населения и оказывает влияние на демографическую ситуацию в будущем.

Выявлены несовершенства механизма территориального управления, недостаточная ориентация на территориальные факторы повышения эффективности социально-экологического и экономического развития приводит к потере конкурентных преимуществ, возможностей, заложенных в территориальном разделении труда, к росту безработицы и снижению доходов населения.

Правильный выбор инструментов регулирования территориального развития позволяет сконцентрировать усилия и ресурсы на реализации потенциала экономического развития и тем самым обеспечивать эффективное развитие регионов в рыночных условиях.

В ходе разработки стратегии выявляются место, роль и функции регионов в новых условиях хозяйствования, определяются стратегические приоритеты развития региона в трансформируемой экономике, обосновываются экономические, финансовые и организационные механизмы реализации стратегии в новой институциональной среде.

Безусловно, стратегия развития отдельного региона должна органически вписываться в стратегию развития страны и составлять с ней единое целое. Приходится констатировать, что, несмотря на позитивные изменения в республике, в целом качественных изменений в методах управления региональным развитием недостаточно.

Имеет место зависимость хокимиятов от республиканских органов в формулировании приоритетов и программ социально-экономического развития региона. Спускающиеся сверху вниз документы служат для хокимиятов направляющей инструкцией, обязательной для выполнения любыми средствами. Хокимияты не ведут

самостоятельную глубокую и комплексную разработку стратегических проблем развития региона. В результате, имеются проблемы в социально-экономическом развитии регионов:

неполная реализация экономического потенциала регионов, при разработке и реализации республиканских программ недостаточно учитывается региональная специфика;

сохраняется существующая структура экономики регионов;

значительные диспропорции в привлечении прямых иностранных инвестиций;

недостаточный уровень финансовой базы формирования местных бюджетов (бюдж);

диспропорция между наличием ресурсов и реализацией рыночных возможностей, недостаточна развита межрегиональная экономическая интеграция;

слабый уровень регионального менеджмента (сохранение высокой централизации экономических решений, отраслевого подхода и др.) и маркетинга (недостаточный уровень формирования бренд-имиджа территорий);

оценка дефицита ресурсов (например, водных ресурсов), который может оказать влияния на благосостояние, продовольственную безопасность и экономическое благополучие (необходимо моделирование воспроизводства ресурсов на основе определения динамической эффективности сложных систем, поддержание эффективных способов потребления и использования водных ресурсов).

Следствием вышеуказанных проблем являются недостаточные возможности и низкая мотивация местных органов власти в реализации социально-экономического потенциала своих регионов. Все это предопределяет необходимость трансформации механизмов регионального развития в разрезе областей Узбекистана.

Модель регионального социально-экологического мониторинга в управлении социально экологической средой региона, и его основными элементами являются (табл.2).

Таблица 2.

Основные элементы модели регионального социально-экологического мониторинга²³⁰

№	Мониторинг	Содержание
1	Социально экологической ситуации	Определение текущего состояния, анализ и прогноз дальнейшего развития социально-экологической ситуации в регионе и подготовка рекомендаций по её улучшению
2	Общественного мнения	Оценка состояния и динамики общественного мнения населения региона о социально экологической ситуации и экологических проблемах
3	Социально-экологической напряжённости	Анализ социальной напряжённости и фактов проявления социально экологических конфликтов, подготовка рекомендаций по их урегулированию
4	Экологической грамотности	Анализ состояния регионального экологического образования и просвещения, подготовка рекомендаций по их совершенствованию и пропаганде экологических знаний
5	Экологической культуры	Определение уровня экологической культуры местного сообщества и подготовка предложений по активизации экологических инициатив
6	Институтов регулирования социально экологической ситуации	Анализ деятельности институтов, участвующих в управлении социально экологической средой региона и разработка практических рекомендаций по её совершенствованию

²³⁰ Составлено автором на основе обобщения научной литературы



Рис.1.2.2 Иерархия инструментов и методов регулирования регионального развития в условиях децентрализации²³¹

²³¹ Составлено автором

В связи с этим трансформация механизма управления социально-экономическим развитием региона, как системы методов, технологий, приёмов анализа, оценки и поиска путей повышения социально-экономической устойчивости, является важной региональной проблемой (рис.1).

В настоящее время одним из основных методов получения информации о состоянии экологической обстановки на определенной территории выступает экологический мониторинг.

Объектом регионального социально экологического мониторинга является региональная социальная экосистема, включающая в качестве основополагающих элементов экосистему и сферу общественных отношений, призванную обеспечивать динамическое равновесие взаимодействий между ними. Под системой регионального социально-экологического мониторинга в диссертации понимается совокупность обученного персонала и специализированных видов обеспечения, создаваемая на региональном уровне в интересах периодического объективного изучения отражения экологических проблем на жизнедеятельности социальных общностей и влияния социальных процессов в данных общностях на возникновение и разрешение экологических проблем. Следовательно, можно заключить, что социально экологический мониторинг является важным и необходимым элементом в управлении социально экологической средой региона, вследствие своей нацеленности на выявление факторов экологического риска и очагов социальной напряжённости, препятствующих поддержанию высокого уровня социально-экологической безопасности, которая является необходимым и существенным условием нормальной жизнедеятельности людей, проживающих на территории данного региона. Такой мониторинг заключается в выявлении взаимосвязей и взаимовлияния экологических проблем и социальных процессов, происходящих на территории данного региона, в том виде, в каком они отражены в общественном мнении населения. При проведении мониторинга общественного мнения обеспечивается адекватная оценка отражения экологических проблем в общественном сознании, создаются предпосылки и обоснования для принятия оптимальных управленческих решений, нормативной, институциональной и социально просветительской деятельности в области экологии, что, в свою очередь, позволяет добиться улучшения состояния социально экологической среды. Среди экологических вызовов можно условно выделить общерегиональные вызовы, которые характерны для регионов Узбекистана и специфические региональные вызовы, свойственные регионам определенного типа, в том числе ресурсным регионам хозяйственного освоения.

Так, для многих ресурсодобывающих регионов и регионов с высокой территориальной концентрацией промышленного производства Узбекистана характерны серьезные экологические проблемы (Амалыкский горно-металлургический комбинат, АО «Максам-Чирчик», АО «Ферганаазот», АО «Навоиазот», Навойский горно-металлургический комбинат, Джизакский завод пластмассовых труб и др.), связанные с сохранением ресурсной ориентации экономики, усилением процессов влияния на природную среду и здоровья населения.

Решение перечисленных проблем невозможно без формирования гибкой системы управления экологической сферой на региональном и местном уровнях власти, препятствующей усилению сложившихся неблагоприятных эколого-экономических трендов.

Факторы, обуславливающие возможное обострение экологических проблем в регионе с учетом как достигнутого, так и будущего социально-экономического развития.

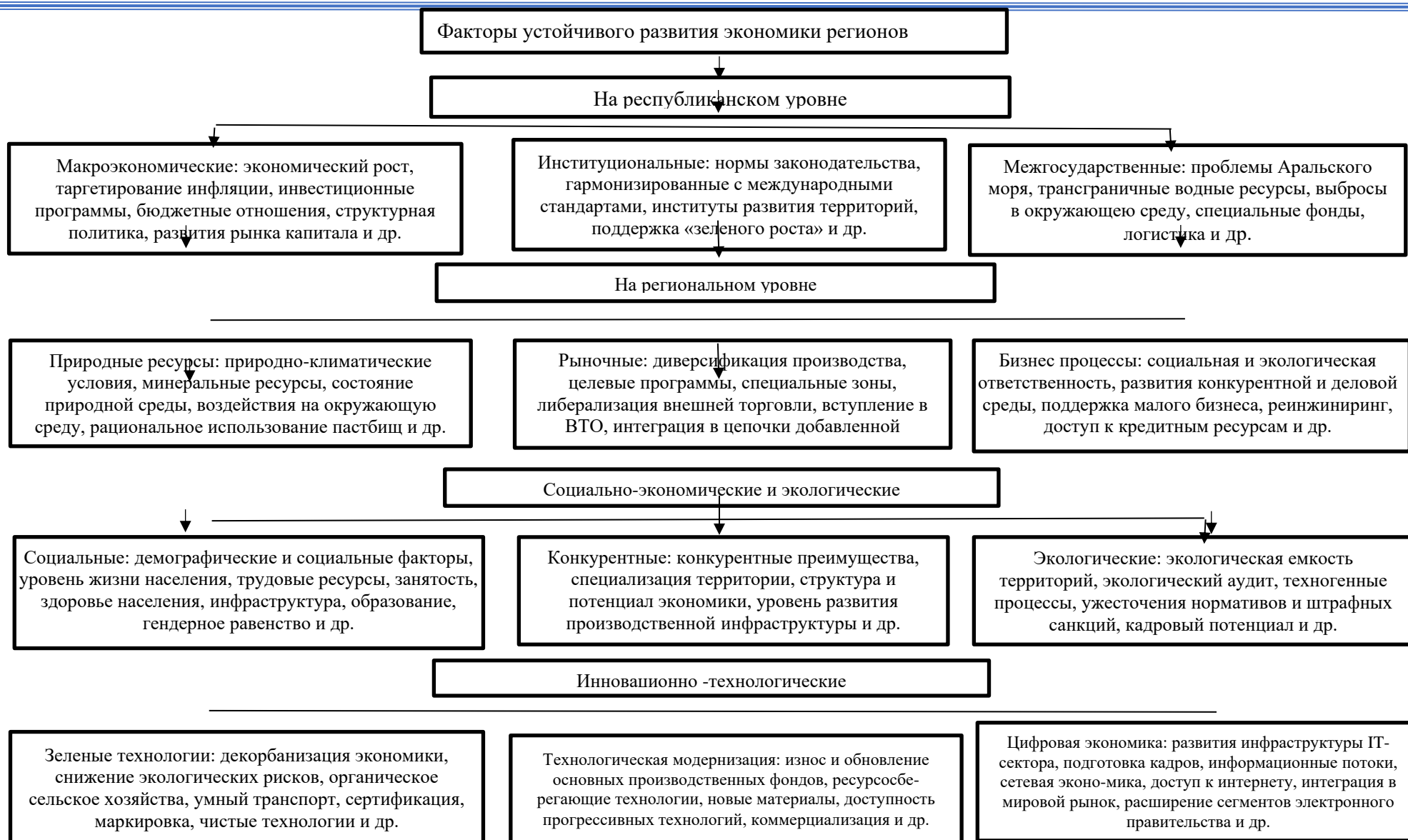


Рис.2 Методический подход к факторному анализу устойчивого развития территорий²³²

²³² Составлено автором на основе обобщения научной литературы.

Среди таких факторов первостепенное значение имеют следующие региональные особенности: местные неблагоприятные природно климатические условия; широкий набор привлекательных для размещения в регионе экологически значимых производственных объектов, характеризующихся крупными и даже уникальными производственными мощностями (Кунградский содовый завод, Uzbekistan GTL в Кашкадарьинской области и др.) и разнообразными видами воздействия на окружающую среду; сложность решения проблем борьбы с загрязнением окружающей среды производственных мощностей промышленных объектов и необходимости создания для них систем очистки; предполагаемая высокая территориальная концентрация производства в отдельных ареалах с соответствующим ростом антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Факторы, оказывающие влияние на устойчивое развитие территории, можно сгруппировать по следующим блокам (рис. 2).

Экологические вызовы и угрозы во многом складываются из-за отсутствия комплексного подхода к прогнозированию формирования пространственной структуры экономики региона с учетом эколого-экономических взаимодействий, недостаточной проработки стратегических аспектов развития региональной экономики, слабой государственной экологической политики, не ориентированной на стимулирование природоохранной деятельности и внедрение новых ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий, отсутствия увязки инвестиционных и финансовых приоритетов с экологическими интересами и других причин.

Следует отметить, что задачи, включенные в Цели устойчивого развития (ООН), могут быть также связаны с другими вопросами, помимо устойчивого водопользования. На практике, однако, как внедрение зеленых принципов экономики и оценка ее результатов должны учитывать региональный контекст.

Заключение.

Регионы, богатые минеральными ресурсами и лесами, должны уделять приоритетное внимание экологическими ограничениями в использовании этих ресурсов (Lavrikova & Malyshev, 2016).

Сложившуюся ситуацию можно объяснить сложностями, присущими организационным, административным, географическим, культурным и другим аспектам межрегионального сотрудничества. Таким образом, показатели "зеленой экономики" должны отражать реальную ситуацию в регионах и конкретные экологические проблемы, с которыми они сталкиваются. Концепция устойчивого развития ООН предоставляет реальную возможность систематически адаптироваться к глобальной повестке дня.

Общепринятыми ключевыми направлениями "зеленой" экономики являются следующие:

развитие ресурсосберегающего производства и устойчивое производство и энергетическая безопасность;

модернизация промышленной инфраструктуры для производства с низким уровнем выбросов и защиты окружающей среды;

развитие зеленых инвестиций и экоинноваций;

развитие экологического туризма;

разработка энерго-эффективных систем с низким уровнем выбросов;

эффективный транспорт (гибридизация и электрификация).

Таким образом, необходимо учитывать конкретные региональные условия: например, для регионов с высокоразвитой промышленностью и строительством может оказаться более продуктивным сосредоточиться на внедрении экологически чистых

технологий в их наиболее загрязняющих отраслях, таких как металлургия, химия, нефтехимия, производство нефтепродуктов переработка и тяжелое машиностроение.

Литература/ Reference:

Lavrikova, Yu. G. & Malysh, E. V. (2016). *The green economy in cluster development. Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravleniye [Bulletin of Ural federal university. Series economics and management]*, 3, 120–133. (In Russ.)

Ramlogan R. (2002) *The Environment and International Law: Rethinking the Traditional Approach // Vermont Journal of Environmental Law. 2001–2002. Vol. 3.* URL: <http://vjel.vermontlaw.edu/publications/the-environmental-and-international-law-rethinking-the-traditional-approach>

Stern N. (2013) *The Structure of Economic Modeling of the Potential Impacts of Climate Change: Grafting Gross Underestimation of Risk onto Already Narrow Science Models // Journal of Economic Literature. Vol. 51. No. 3. P. 838–859.* URL: <https://doi.org/10.1257/jel.51.3.838>

Исаджанов А.А., (2020) *Экологические аспекты устойчивого развития Узбекистана "Экономика и социум" №6(73).*

Марков, Ю.Г. (2010) *Социальная экология. Взаимодействие общества и природы: учеб. пособие / Ю. Г. Марков. — Новосибирск : Сибирский университет, 2004., Шитова, Е. В. Социальная экология: учеб. пособие / Е. В. Шитова. — Ярославль : ЯрГУ.*

Маркович, Д. Ж. (1997) *Социальная экология / Д. Ж. Маркович. — М. : РУДН.*

Парк Р.Э. (1992) *Человеческая экология // Рабочие тетради по истории социологии. Классики современной теоретической социологии. Вып. 1. М. –Рига, С. 42-57*

Указ (2017) *Указ Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2017 года №УП-5185 «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан», Указа Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года №УП-158 «Узбекистан-2030»*