



МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ УРБАНИЗАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Салимова Юлдуз Исаковна

Министерство экономики и финансов Республики Узбекистан

ORCID: 0009-0000-1977-6106

yulduzka87@mail.ru

Аннотация. В статье доказано наличие следующих известных мировых тенденций развития процесса урбанизации: неуклонный рост численности городского населения практически во всех странах; этапность процесса урбанизации (прохождение доиндустриального, индустриального и постиндустриального этапов); рост числа мегагородов в мире; различия в протекании процессов урбанизации в развитых и развивающихся странах; зависимость уровня урбанизации от уровня экономического развития страны. На основе сравнительного анализа зарубежной практики урбанизации систематизированы существующие мировые модели урбанизации, применяемые инструменты (Беларусь, Гана, Казахстан, Республика Корея, Китай, Польша, Россия, Танзания, Турция, Япония). Исходя из достигаемых эффектов, обоснована необходимость рассмотрения урбанистической политики в аспекте комплексного регионального развития развивающихся странах, включая Республику Узбекистан.

Ключевые слова: город, децентрализация, инструмент, комплексное развитие, концентрация населения, ложная урбанизация, модель, региональная экономика, рост численности населения, социально-экономический рост, урбанизация, управление урбанизационным процессом, эффект.

ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА УРБАНИЗАЦИЯ СИЁСАТИНИНГ ГЛОБАЛ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ ВА ҚИЁСИЙ БАҲОСИ

Салимова Юлдуз Исаковна

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва молия вазирлиги

Аннотация. Мақолада урбанизация жараёнининг ривожланишида қуйидаги таниқли глобал тенденцияларнинг мавжудлиги исботланди: деярли барча мамлакатларда шаҳар аҳолисининг барқарор ўсиши; урбанизация жараёнининг босқичлари (саноатдан олдинги, саноат ва постиндустриал босқичлардан ўтиш); шаҳарлар сонининг ўсиши, дунёдаги мегаполислар; ривожланган ва ривожланаётган мамлакатларда урбанизация жараёнлари жараёнидаги фарқлар; урбанизация даражасининг мамлакатнинг иқтисодий ривожланиш даражасига боғлиқлиги. Урбанизациянинг хорижий амалиётини қиёсий таҳлил қилиш асосида урбанизациянинг мавжуд глобал моделлари ва қўлланиладиган воситалар (Беларусь, Гана, Қозоғистон, Корея Республикаси, Хитой, Польша, Россия, Танзания, Туркия, Япония) тизимлаштирилган. Эришилган самаралардан келиб чиққан ҳолда, ривожланаётган мамлакатларда, шу жумладан Ўзбекистон Республикасида комплекс минтақавий ривожланиш нуқтаи назаридан шаҳар сиёсатини кўриб чиқиш зарурлиги оқланади.

Калит сўзлар: шаҳар, децентрализация, восита, комплекс ривожланиш, аҳолининг концентрацияси, “сохта” урбанизация, модель, минтақавий иқтисодиёт, аҳолининг ўсиши, ижтимоий-иқтисодий ўсиш, урбанизация, урбанизация жараёнини бошқариш, таъсир.

WORLD TRENDS AND COMPARATIVE ASSESSMENT OF URBANIZATION POLICIES IN FOREIGN COUNTRIES

Salimova Yulduz Isakovna

Ministry of Economy and Finance of the Republic of Uzbekistan

Abstract. *The article proves the presence of the following well-known global trends in the development of the urbanization process: a steady increase in the urban population in almost all countries; the staged nature of the urbanization process (the passage of pre-industrial, industrial and post-industrial stages); the growth of the number of megacities in the world; differences in the course of urbanization processes in developed and developing countries; dependence of the level of urbanization on the level of economic development of the country. Based on a comparative analysis of foreign urbanization practices, existing world models of urbanization and the tools used (Belarus, Ghana, Kazakhstan, Republic of Korea, China, Poland, Russia, Tanzania, Turkey, Japan) are systematized. Based on the achieved effects, the need to consider urban policy in the aspect of integrated regional development in developing countries, including the Republic of Uzbekistan, is justified.*

Key words: *city, decentralization, tool, integrated development, population concentration, false urbanization, model, regional economy, population growth, socio-economic growth, urbanization, management of the urbanization process, effect.*

Введение.

Узбекистан вступил в период активизации урбанизированных процессов в регионах. В стратегии «Узбекистан – 2030» (цель 60) предусмотрено «Комплексное развитие регионов и реализация стратегии урбанизации, повышение уровня обеспечения населения доступным жильем».

Мировой опыт показывает активизация урбанизационных процессов служит важным фактором устойчивого и комплексного развития регионов, повышения благосостояния населения, создания постоянных рабочих мест, широкомасштабного жилищного строительства, повышения эффективности и продуктивности реального сектора экономики, внедрения зеленых и цифровых технологий, обеспечения безопасной жизнедеятельности населения. В развитых и развивающихся странах уровень урбанизации в разрезе регионов составляет 70-90%. Урбанизация выступает дополнительным источником экономического роста, комплексного развития регионов и сбалансированного развития объектов инфраструктуры, которые является важным направлением проводимых научных исследований в зарубежных странах.

В последние годы в Узбекистане приняты ряд мер по совершенствованию урбанистической структуры и комплексного развития городов. Активно осуществляется институциональные преобразования в области развития регионов, городов и городских агломераций. При этом достаточно актуальным и необходимым представляется изучение мировых тенденций и проведение сравнительной оценки политики урбанизации в зарубежных странах, что является научной основой для разработки политики урбанизации в Узбекистане в аспекте комплексного регионального развития.

Литературный обзор.

Вопросами управления урбанизационными процессами в Казахстане занимались такие казахские ученые как Бекенова, Корняков, Дярка (2022), Джаксылыкова (2020).

Анализ развития урбанизации в Беларуси провел Красовский (2002), в Польше – G. Węclawowicz (2016), в Корее – Joо Cho Cheol (2002).

Александрова (2017) в своих работах рассмотрела трансформацию городского пространства: от индустриального прошлого к центру культуры и туризма. Погудина (2011) выявила особенности процесса урбанизации в Китае, проблемы формирования и подъема уровня жизни населения в Китае рассмотрел Наумов (1993), анализ японской системы городского развития провел Осада (2003).

В зарубежных исследованиях касательно регулирования процессов урбанизации получен ряд научных результатов таких международных организаций как ОЭСР (2010), ООН¹⁵⁹, Всемирного банка (Henderson, 2002; Anatolian 2015).

В статье изучены стратегические документы в области развития урбанизации в (Беларусь, Гана, Казахстан, Республика Корея, Китай, Польша, Россия, Танзания, Турция, Япония), представленные в таблица 1.

Методология исследования.

В работе применялись методы абстрактно-логический, системный, сравнительный анализ. Результаты исследования могут быть использованы для научных исследователей, государственных органов, специалистов и всех, кто интересуется вопросами развития городских территорий в Узбекистане и при разработке методической базы по развитию городских территорий, нормативно-правовых документов, концепций, стратегий, программ и проектов регионального развития.

Анализ и результаты.

По результатам изучения специальной литературы и опыта зарубежных стран в области политики урбанизации автором выделены следующие мировые тенденции и особенности процесса урбанизации на современном этапе.

Первая особенность – неуклонный рост численности городского населения практически во всех странах мира.

По прогнозам ООН, в 2025 году городское население повысится до 58,3 %, к 2030 году – 60,4 %, к 2050 году достигнет 68,4 %, а прирост доли городского населения к 2030 году опустится до 0,7 % в год и 0,6 % в 2036–2050 годы, что представлено на рисунке 1 (Division, 2018).

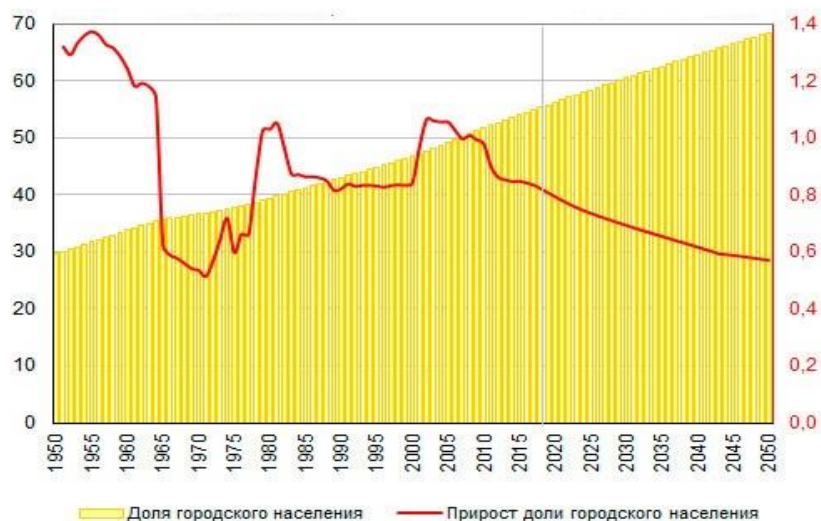


Рисунок 1 – Доля городского населения и темпы урбанизации, %¹⁶⁰

¹⁵⁹ Организация объединенных наций. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2017/10/1312961/> (дата обращения: 19.10.2017).

¹⁶⁰ World Urbanization Prospects / United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division,. – URL: <https://population.un.org/wup/> (дата обращения: 24.06.2018).

Таблица 1.

Особенности политики урбанизации в зарубежных странах и ее социально-экономические последствия

Страна	Стратегические документы	Цель политики	Меры политики	Последствия
Беларусь	Концепция формирования и развития системы расселения	Поляризованная система расселения, которая предусматривает прежде всего неравномерность экономического развития регионов страны	Стимулирование формирования агломераций (Минской агломерации) и развития малых и средних городов; Формирование специальной межрегиональной миграционной политики; Создание институтов для саморазвития экономики городов; Совершенствование регионального управления развития городов; Решение экологических и транспортных проблем.	Отток населения в пригороды; Закончившийся процесс индустриализации, децентрализация промышленного производства; Завершение городской предельной концентрации производительных сил и населения; Рост доходов и благополучия населения; Развитая транспортная система и система связи; Значительная дифференциация экономического развития областей и особенно отдельных районов и городских поселений; Рост социальных и экологических проблем в г. Минске и основных центрах экономической активности; Ухудшение качества городской среды.
Гана, Танзания	Отсутствие должной стратегии развития урбанизации	Комплексные программы развития поселений	Улучшение социально-бытового и коммунального обслуживания; Строительство дешевых домов, оснащенных экологически приемлемым оборудованием, канализацией и солнечными батареями.	Естественный рост населения; Сельский образ жизни; Вынужденная из-за политической обстановки миграция в города; Ложная урбанизация; Образованию трущоб; Отставание в экономическом развитии; Появление неблагоустроенных городских окраин; Экологические проблемы; Увеличения количества небольших жилых домов и земельных участков; Снижение общей безопасности.
Казахстан	Программа развития регионов до 2020 года)	Развитие социально-экономического потенциала регионов через формирование рациональной территориальной организации страны	Поэтапность «миграционных волн», избежание перенаселенности и социальной напряженности в крупных городах; Определение инвестиционных приоритетов для каждого макрорегиона; Совершенствование территориального развития страны; Модернизация инженерной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства;	Формирование крупных агломераций и опорных населенных пунктов; Концентрация населения в крупных городах и их перенаселенность; Широкая территория и низкая плотность населения; Ухудшение окружающей среды; Неэффективное управление городом и трудности управления; Утрата культурной идентичности города;

Казахстан		Стимулирование концентрации населения и капитала в центрах экономического роста	Строительство жилых комплексов; Активное привлечение инвестиций.	Разделенное административное управление; Ухудшение качества услуг; Нагрузка на коммунальную инфраструктуру, Низкое качество жизни населения и туристическая привлекательность; Диспропорция территориального развития; Усиление риска «ложной урбанизации».
Китай	Национальный план урбанизации нового типа	Охватывает все сферы жизнедеятельности граждан	Территориальное развитие и строительство малых городов и поселков; Поддержка сельских предприятий, строительство малых зон сельской промышленности; Расширение сельской урбанизации путем увеличения сельских предприятий и сельской миграционной политики; Комплексное планирование социально-экономического развития города и деревни;	Естественный прирост населения; Развитая сельскохозяйственная урбанистическая экономика; Увеличение количества малых и средних городов и поселков; Множество сельских предприятий и зон сельской промышленности; Сочетание элементов стихийного рыночного развития и планового начала; Сложность в мобильности населения из-за системы землепользования и хукои; Усиление роли местных органов власти;
	-	-	Реклассификация из категории «сельских» в «городские»; Градостроительные нормы компактного города путем перехода к гибкому зонированию (наличие общего плана зонирования и стратегического плана с разрешением на застройку); Смешанные виды землепользования; Совершенствование местного самоуправления; Улучшение инфраструктуры за счет иностранного капитала; Ликвидация барьеров для мобильности рабочей силы из села в города; Контроль местных государственных долговых обязательств; Отход от промышленности в сторону коммерческого и жилого использования; Строгое экологическое законодательство.	Нехватка пахотных земель и запасов полезных ископаемых; Деградация окружающей среды; Создание мегаполисов и городских кластеров; Высокая экономическая эффективность, сочетающаяся с сохранением уникальности регионов.
Республика Корея	Комплексный национальный территориальный план (Comprehensive National Territorial Plan)	Достижение сбалансированной, зеленой, открытой и единой национальной территории	Быстрая индустриализация и урбанизация; Комплексное городское планирование с разделением на зоны; Управление землепользованием; Развитие и перераспределение промышленных территорий; Региональная интеграция и развитие полюса роста;	Субурбанизация и вертикальное развитие городов; Высокотехнологическая индустриализация и высокая региональная экономическая специализация; Эффективное пространственное планирование и координирование на национальном и местном уровнях;

			Создание многоядерной децентрализованной территориальной структуры, а также связей и сотрудничества между регионами; Строительство жилья в городах; Строительство транспортной инфраструктуры; Создание новых городов на периферии мегаполисов; Экологическая безопасность.	Высокая миграционная активность и деловая концентрация; Развитая городская инфраструктура и сфера услуг; Снижение уровня городской рождаемости; Эффективное местное самоуправление городами; Экологические проблемы.
Польша	Национальная урбанистическая политика до 2023 года	Усиление городских районов для стабильного развития и создания новых рабочих мест	Преобразования сельских поселений в городские; Формирование широких пригородных зон; Миграция село-город;	Субурбанизация; Горизонтальный и вертикальный рост городов;
Польша	(National Urban Policy 2023)	Также улучшение уровня жизни резидентов	Деиндустриализация городов и развитие сектора услуг, создание индустрии высоких технологий; Развитие пространства, транспортной и городской мобильности; Управление городскими районами и демографическим процессом; Реконструкция и обновление старых городских построек; Защита окружающей среды и адаптация к меняющемуся климату; Увеличение энергоэффективности зданий и поддержание экономики с низким содержанием углерода; Развитие внутренних специализаций, Поддержка инноваций и усиление отечественного бизнеса.	Большие площади в центре города заняты ветхими строениями; Развитый третичный сектор и туризм; Локализованные предприятия; Развитая городская инфраструктура; Четкое определение границ самоуправления; Экономические отношения со странами Запада.
Турция	Комплексная стратегия городского развития и план действий	Укрепление экономических, социальных и культурных структур городских поселений путем повышения качества жизни	Развитие промышленности и сферы услуг; Либерализация экономики, рыночное ценообразование на услуги и право землевладения; Реструктуризация системы пространственного планирования;	Промышленная конкурентоспособная экономика; Эффективное управление городским хозяйством; Созданы рабочие места и сокращение бедности;
	(Integrated Urban Development Strategy and Action Plan)	Также развития пространственного планирования	Улучшение координации между соответствующими учреждениями; Устойчивое развитие транспорта;	Расширение жилищного фонда и предоставление гарантированные права владения жильем;

			<p>Интеграция инфраструктурных, дорожных инвестиций в пространственное планирование; Сбалансированное распределение социальных услуг; Управление сельской и городской миграцией; Поддержка столичных городов в подготовке территориальных планов на уровне провинций и подпланов; Связывание источников доходов столичного муниципалитета с их растущими обязанностями по расходам; Повышение кредитоспособности столичного муниципалитета; Разработка национальных и городских информационных систем, внедрение ноу-хау в области управления; Развитие гражданского участия за счет проведения активных общественных консультаций.</p>	<p>Подъем экономического развития второстепенных городов; Управление урбанизацией на уровне провинций с помощью информационных систем; Формирование центров внедрения инноваций и ноу-хау; Вовлечение гражданского участия в принятие решений и социальная сплоченность.</p>
Япония	<p>Национальная пространственная стратегия (National Spatial Strategy)</p>	<p>Достижение сбалансированного регионального развития; поддержка многослойных, упругих, компактных и сетевых структур; исправление чрезмерной концентрации в Токио</p>	<p>Развитие индустриализации и сферы услуг; Сокращение региональных экономических разрывов с помощью стратегии полюса роста путем зонирования; Развитие столичных регионов, строительство новых городов и реконструкция городских центров; Компактная градостроительная политика с акцентом на железнодорожную инфраструктуру; Минимальное государственное вмешательство; Развитие местных сообществ, формирование местных ресурсов и установление экономических связей с мегаполисами; Реорганизация земель и реализация прав на собственность; Решение экологических проблем.</p>	<p>Субурбанизация и вертикальное развитие городов; Высокотехнологическая индустриализация и высокая региональная экономическая специализация; Эффективное пространственное планирование и координирование на национальном и местном уровнях; Высокая концентрация деловой активности и миграционная активность; Развитая городская инфраструктура и сфера услуг; Эффективная местное самоуправление городами; Снижение уровня рождаемости в городах и старение населения; Экологические проблемы.</p>

В Азии интенсивность прироста городского населения снизится до 1,5% в год. Несколько ниже она будет в Океании (1,2 %), Латинской и Северной Америке (по 0,9 %), а ниже всего – в Европе (0,3 %) (Щербакова, 2018).

Если тенденция последних десятилетий сохранится, города будут продолжать свой рост в основном в развивающихся странах. В более развитых странах численность городского населения в ближайшие 25 лет возрастет незначительно, тогда как в наименее развитых регионах это будет происходить особенно высокими темпами.

Вторая особенность урбанизации – этапность этого процесса. Она выражается в прохождении трех исторических этапов развития: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. На каждом из них этот процесс имеет свои особенности (таблица 2).

Таблица 2.

Этапы формирования и развития урбанизации¹⁶¹

Этапы	Характеристика
1	2
Доиндустриальный (до XVIII века)	Развитие земледелия и сельского хозяйства
	Зависимость производства от климата
	Социально-экономический строй общества
	Поддержка густонаселенных и крупных городских центров
Доиндустриальный (до XVIII века)	Первые демографические преобразования
	Постепенный рост промышленных отраслей, торговли, науки
	Освоение и использование природных ресурсов
	Начало индустриализации и урбанизации
Индустриальный (XVIII–XX вв.)	Появление первых городских индустриальных обществ
	Стремительный рост городского населения
	Реструктуризация хозяйства
	«Демографический взрыв» и «урбанистический бум»
	Строительство колониальных городов
	Стремительное развитие индустриализации
	Ускоренная модернизация на базе экспортоориентированного производства
	Развитие производительных сил и научно-образовательной инфраструктуры
	Расширение интеллектуального духовенства
Функционирование новых экономических, социальных, социокультурных структур и институтов	
Постиндустриальный (с XX в. – по н. в.)	Совершенствование технологий в сфере здравоохранения, начало миграционных процессов
	Неравномерное развитие: субурбанизация и рост городов

На доиндустриальном этапе темп роста городского населения, общая численность населения, местоположение городов определялись и регулировались состоянием и потенциальными возможностями земледелия или способностью ведения сельского хозяйства, которые зависели от климатического фактора, плодородия земли.

Общий показатель уровня урбанизации мира на данном этапе был одинаков во всех регионах и странах и составлял 9–10 %. Например, в Азии в 1300 г. уровень урбанизации достиг 10,2 %, в Европе – 9,5 %; в 1800 г. – 9,1 % соответственно (Baigoch, 1998). При этом 75 % и более трудоспособного населения было занято в первичном секторе. Остальные специализировались в торговле, ремесле, управлении, сфере услуг и т. д. (Галич, 2000).

¹⁶¹ Составлено автором на основе изученной литературы (Baigoch, 1998; Алексеева, Галич, 1999).

Индустриальный этап характеризовался постепенным ростом промышленных отраслей, торговли, науки, освоением и использованием минеральных и энергетических природных ресурсов. В это время снижается значение земледелия и земледельческого населения и возрастает роль городов и промышленности, а также городского несельскохозяйственного населения.

Постиндустриальный этап характеризуется развитием информационных и компьютерных технологий и техногенной цивилизации. Из-за региональных диспропорций в скорости развития и пространственной формы урбанизации не все страны смогли одновременно включиться в современные процессы (Алексеева, Галич, 1999).

В странах Запада доля городского населения достигла к 1900 г. в среднем 29,7 %, т.е. за одно столетие произошло трехкратное увеличение численности городского населения. В 1950 г. уровень урбанизации составил 53,8 %, в 1980 г. – 70,2 %, в 1990 г. – 72,5 %. В 1980 и 1990 г. во всей Западной Европе эти данные составили 78,9 и 80,3 %, в Северной Америке – 73,9 и 74,3 %, в США – 73,7 и 74,0 %¹⁶².

В данный период восточные страны отставали от западных по уровню развития городов, что было следствием колониальной зависимости. Только после получения независимости в развивающихся странах произошел заметный демографический рост и существенный прирост городского населения. Уровень урбанизации в 1950 г. составил 15,6 %, в 1980 г. – 27,6 %. В 90-е годы в городах в среднем проживало 33,9 % населения.

В странах Латинской Америки, Юго-Восточной Азии урбанизация началась со строительства колониальных городов, которая предшествовала индустриализации. В результате процесс урбанизации осуществлялся активнее, чем индустриализация, что привело к высокой безработице и образованию трущоб в черте городов.

Результатом городского бума в данный период послужило усиление азиатского вектора в мировой урбанизации. Это связано, помимо известного феномена послевоенной Японии, со значительным увеличением во второй половине XX века городского населения в Китае, Индии и ряде прилегающих к ним стран Восточной и Южной Азии. В 1970–1990 гг. азиатский вектор в урбанизации мира находит отражение в быстром росте сверхкрупных городских агломераций с населением свыше 5 млн жителей (Галич, 2000).

Третья особенность – рост числа мегагородов в мире.

В 1950 году насчитывалось всего 2 города с населением свыше 8 млн человек (Нью-Йорк и Лондон), в 1970 году – 11 городов, 4 из которых расположены в Азии, в 2021 году их число возросло до 33, к 2023 году увеличилось еще на один мегагород, а их население составляет примерно 12 % населения мира (таблица 3). По прогнозам ООН, к 2030 году ожидается появление еще 13 новых мегаполисов в менее развитых регионах, с добавлением следующих городов: Ухань, Сеул, Сиань, Тегеран, Багдад, Сурат, Чэнду, Ахмадабад, Нанкин, Париж, Бангкок, Богота, Москва.

Таблица 3.

Рост числа мегагородов в мире (Веснин, Кафидов, 2009)

	1950	1970	1994	2000	2015	2021	2023
Мир в целом	2	11	22	25	33	33	34
Африка	0	0	2	2	3	3	3
Азия	0	4	12	14	21	21	21
Латинская Америка	0	3	4	5	5	5	6
Северная Америка	0	2	2	2	2	2	2
Европа	2	2	2	2	2	2	2

¹⁶² World Urbanization Prospects / United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, – URL: <https://population.un.org/wup/> (дата обращения: 24.06.2018).

К тому же на Азию, Латинскую Америку и Африку приходилось в 1994 году уже 18 из 22 мегагородов, в 2021 году приходится более 29 (81,8 %) из 33 городов, при этом 21 – в Азии (Веснин, Кафидов, 2009).

Четвертая особенность проявляется в различиях протекания процессов урбанизации в развитых и развивающихся странах.

Различные процессы протекания урбанизации наглядно показаны в таблице 3, из которой следует, что доля городского населения в развитых странах в 2023 году самая высокая и составила 79 %, при этом городское население этих стран составляет лишь четверть (24 %) городского населения мира. Хотя более двух третей городского населения мира (68 %) сосредоточено в развивающихся странах, уровень урбанизации в развивающихся странах составляет 54 % (Щербакова, 2018).

Таблица 4.

Доля городского населения мира, % (Щербакова, 2018)

	1950	1970	1990	2000	2023
Мир в целом	29,6	36,3	43,1	47,5	55,3
Развитые страны	54,7	67,5	73,6	75,3	79,0
Развивающиеся	17,3	25,1	34,7	40,7	54,0

Причина такой разницы в доле городского населения в глобальном пространстве основывается на историческом развитии, стадиях развития урбанизации.

За период 1950–2021 гг. доля городского населения в развитых странах увеличилась на 24,3 %, а в развивающихся – на 36,7 %, что подтверждает медленный темп городского роста населения в развитых и быстрый рост в развивающихся странах.

В развивающихся странах в отличие от развитых урбанизация продолжает расти вширь и преобладает горизонтальная урбанизация. Она характеризуется значительным числом потенциальных мигрантов из села в город за счет повышения привлекательности городов и качества жизни населения, широкого внедрения индустриально-инновационных технологий, развития городских агломераций. Фактором, влияющим на рост численности населения в развитых странах, является естественный прирост.

Надо также отметить, что если в развивающихся странах наблюдается интенсивный рост урбанизации, то в развитых странах урбанизированные поселения уже окончательно превратились в среду обитания большинства населения, наблюдается стабилизация доли городского населения в общей численности населения и ее замедление.

Таблица 5.

Особенности процессов урбанизации в развитых и развивающихся странах

Критерии	Развитые страны	Развивающиеся страны
Протекаемость урбанистического процесса	Медленная	Интенсивная
Факторы, влияющие на рост численности населения	Естественный прирост	Миграция из сёл в города
Способы развития урбанизации	Вглубь, вертикальная	Вширь, расширенная
	Сформированные агломерации, мегаполисы, происходит субурбанизация	Охватываются новые территории, «расползание» городов
Размещение зон, городского населения	В нескольких центрах	Около крупного города в метрополитенской зоне

Здесь произошло замедление темпов роста крупнейших агломераций (особенно в их исторических ядрах) при опережающем увеличении жителей в малых и средних городах, даже в сельских экологически благоприятных районах, и началось интенсивное развитие процессов субурбанизации и образования на этой основе новых пространственных форм городского расселения – городских агломераций, мегалополисов (таблица 4).

Пятая особенность – зависимость уровня урбанизации (доли городского населения) от уровня экономического развития страны.

В странах с высоким уровнем национального дохода на душу населения доля городского населения составляет 81 %, в странах с низким уровнем дохода – 32 %.

В наиболее урбанизированных странах с высоким доходом сосредоточено 23 % городского населения мира, а в странах с низким доходом – только 5 %. Остальные 72 % городского населения мира проживают в странах со средним доходом (в том числе 42 % – в странах с высоким средним доходом, 30 % – в странах с низким средним доходом).

Специфика процессов урбанизации определяется также особенностями проводимой в странах мира политики по ее регулированию и применяемым мерам.

Автором был проведен анализ практики развития и регулирования процесса урбанизации в ряде стран (Беларусь, Гана, Казахстан, Республика Корея, Китай, Польша, Россия, Танзания, Турция, Япония). В качестве критериев сравнительного анализа рассматривались: цель и модель урбанизации, применяемые инструменты и достигаемые эффекты.

Во всех анализируемых странах политика урбанизации является приоритетной, являясь одним из основных направлений региональной политики, где разработаны и реализуются соответствующие стратегические документы, в которых определены цели и инструменты развития урбанизации в стране. К числу таких документов относятся: Программа развития регионов до 2020 года и Концепция формирования и развития системы расселения Республики Беларусь, Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, Национальный план урбанизации Китая, Комплексный национальный территориальный план Республики Кореи, Национальная урбанистическая политика Польши до 2023 года, Комплексная стратегия городского развития и план действий Турции, Национальная пространственная стратегия Японии. Лишь в Гане и Танзании отсутствует должная стратегия развития урбанизация, что и привело к негативным последствиям (Osada, 2003).

В данных документах определены основные цели политики в этой области. Так, цель урбанистической политики в Республике Корея, Японии и Турции схожи. Она заключается в достижении комплексного, сбалансированного регионального развития путем повышения качества и уровня жизни населения, включая: поддержку многослойных компактных и сетевых структур, развитие крупных городов, а в последующем снижение чрезмерной концентрации в них (Cheol – Joo Cho, 2002). В Китае политика урбанизации основывалась не на развитии крупных городов, а, наоборот, на развитии малых городов и сельской урбанистической экономики, охватывая все сферы жизнедеятельности горожан, с переходом на параллельное развитие городов (Jonathan, Lenny, Janamitra, 2010). В Казахстане, Беларуси, Польше урбанистическая политика направлена на обеспечение рациональной территориальной организации и выравнивание условий жизни в городах для решения региональных проблем (Bekanova and other, 2022). Общей целью для всех стран послужило улучшение инфраструктуры и увеличение инвестиционной привлекательности городов, создание благоприятных инвестиционных условий и расширение источников финансирования для ускорения экономического роста городов.

Более того, анализ принятых политик урбанизации показал, что управленческие инструменты во всех странах усовершенствовались на каждом этапе развития, а иногда и меняли свой курс развития, например, как в Китае и Казахстане.

При этом существуют уникальные черты национальной урбанистической политики отдельных стран (приложение 1).

Особенностями первоначальных китайских мер управления урбанизационным процессом являются: сочетание централизации с децентрализацией; государственная система регистрации домохозяйств «хукоу» для сдерживания миграционной активности; использование национальной системы землепользования – «системы контрактов с сельскими домовладениями», которая предусматривала передачу плодородных земель в аренду фермерским крестьянским хозяйствам. Это способствовало постепенному распаду коллективного сельскохозяйственного производства и преобладанию частных фермерских хозяйств (Наумов, 1993).

Характерна турецкая политика городских систем направлена на либерализацию экономики и рыночное ценообразование на услуги, повышение предложения жилья с помощью государственных посреднических услуг и внедрение информационных и ноу-хау в области управления частным сектором, повышение кредитоспособности столичного муниципалитета, развитие гражданского участия и социальной сплоченности за счет проведения более активных общественных консультаций.

Интересен польский опыт, основанный на повышении энергоэффективности зданий, развитии внутренних специализаций, поддержке инноваций и усилении отечественного бизнеса.

Меры по развитию урбанизации в Казахстане включают: поэтапность «миграционных волн» во избежание перенаселенности и социальной напряженности в крупных городах, определение инвестиционных приоритетов для каждого макрорегиона, строительство жилых комплексов, внедрение принципа партнерской ответственности местных исполнительных органов и городских сообществ и бюджета народного участия, реализацию пилотных проектов, развитие цифровизации в городах (Указ, 2006).

Меры урбанизированной политики Беларуси заключаются в стимулировании формирования агломераций (Минской агломерации) и развитии малых и средних городов, развитии точек роста региона, формировании специальной межрегиональной миграционной политики, формировании горизонтальных связей – кластеров и институтов для саморазвития экономики городов (Красовский, 2002).

В целом мировой опыт демонстрирует наличие двух видов урбанистической политики в зависимости от стадии: завершающий этап – политика субурбанизации; начальная стадия – продолжение урбанистической политики, способствующей экономическому росту регионов и благосостоянию населения, а также применение двух основных моделей урбанизации: развитие больших городов, развитие малых и средних городов с переходом на параллельное развитие.

К числу инструментов и методов регулирования урбанизации в зарубежных странах, которые являются наиболее успешными и результативными, относятся:

- а) разработка и реализация национальных планов урбанизации, стратегий полюсов роста путем зонирования;
- б) обеспечение комплексности развития городов, сопряжение региональной, градостроительной, жилищной и инфраструктурной политики;
- в) административные меры регулирования миграционных потоков: село – город;
- г) децентрализация власти и развитие местных сообществ за счет проведения общественных консультаций;

д) создание специальных структур (типа Национального координационного комитета по перераспределению населения в Сеуле);

е) развитие региональной и компактной градостроительной политики на национальном и местном уровнях в области инвестиционного обеспечения инфраструктуры, планирование застройки и их координация;

ж) ужесточение экологической политики и внедрение энергосберегающих технологий;

з) формирование центров внедрения инноваций и ноу-хау, производства высокотехнологичных видов деятельности в промышленности и сфере услуг;

и) усиление межрегиональной интеграции;

к) создание благоприятных социально-экономических условий для привлечения иностранного капитала и использование местных ресурсов в целях повышения экономического роста.

Получаемые эффекты от проведенной урбанистической политики в мировом пространстве также разнообразны в зависимости от стадий урбанизации, особенностей развития стран и проводимой государственной политики:

а) в Японии, Республике Корея, Турции обеспечивается стабильный социально-экономический рост в результате целенаправленной государственной политики в области урбанизации, сопряженной с региональной политикой на основе формирования городских центров с надлежащей инфраструктурой и с упором на индустриальное развитие, в то время как в Гане, Танзании – образование трущоб и отставание в экономическом развитии. В специальной литературе это явление получило название «ложная урбанизация», которая представляет собой стремительный рост численности городского населения, «выталкивание» в города сельского населения из перенаселенных сельских районов, не сопровождаемый достаточным ростом числа рабочих мест, мегаполизацией, развитием городских функций.

б) формирование городского образа жизни в одних странах – Япония, Республика Корея; адаптация сельских жителей к городскому образу жизни, овладения ими городской культурой в других странах, где не достигнуто завершение этого процесса, несмотря на то, что урбанизация привела к концентрации населения в городах и смене их занятий (например, Беларусь);

в) обострение транспортных, социальных, демографических, жилищных и экологических проблем на завершающем этапе урбанистического развития;

г) низкая результативность преобразований административно-территориальных единиц (в китайской и польской практике – сельских поселений в городские, а в казахской – городских поселков в сельские) без сопровождающей этот процесс региональной политики и обеспечения сопряженности с инфраструктурными, жилищными и градостроительными мерами;

д) неполноценная децентрализация системы городского планирования, развитие малых и средних городов и аграрная урбанистическая экономика, приводящие к безработице, деградации окружающей среды, неравномерному распределению городского населения, региональному неравенству промышленного развития и большому разрыву в уровне жизни городского и сельского населения (Погудина, 2011).

е) получение ряда комплексных положительных эффектов урбанистической политики в Японии, Республике Корея и Турции в виде эффективного управления земельными ресурсами, децентрализации системы городского управления и развития местного самоуправления и местного финансирования, четкого разграничения функциональных обязанностей властей, формирования городской инфраструктуры и сферы услуг, высокой региональной экономической специализации, концентрации деловой активности, миграционной активности, роста жилищного фонда, сокращения регионального дисбаланса, комплексного изменения городской среды, развития

экологически чистых «зеленых» энергоэффективных и «умных» инновационных городов и др.

Таким образом, достигаемые положительные эффекты от применяемых моделей управления городами, ориентированные на комплексное региональное городское развитие, являются самыми эффективными. Этот вывод можно рассматривать как ключевой принцип для урбанистического городского управления в аспекте регионального развития в Узбекистане.

Выводы.

Анализ мировых тенденций современного городского развития, с одной стороны, доказал наличие известных характеристик урбанизационного процесса, заключающихся:

а) в неуклонном росте численности городского населения и, соответственно, количестве мегагородов;

б) прохождении урбанистического развития через доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный этапы развития;

в) различиях протекания процессов урбанизации в развитых и развивающихся странах, которые заключаются в источниках роста численности населения и методах проведения урбанизационной политики;

г) взаимосвязи уровня развития урбанизации и уровня экономического развития городов.

На основе сравнительного анализа зарубежной практики урбанизации систематизированы существующие мировые модели урбанизации, применяемые инструменты (Беларусь, Гана, Казахстан, Республика Корея, Китай, Польша, Россия, Танзания, Турция, Япония). Исходя из достигаемых эффектов, обоснована необходимость рассмотрения урбанистической политики в аспекте комплексного регионального развития развивающихся странах, включая Республику Узбекистан.

Этот вывод основывается на выделенных автором необходимых условиях и реализуемых мерах, обеспечивающих достижение положительных результатов урбанизации для городского развития:

- развитие урбанизации на базе индустриализации, а также промышленного комплекса городов в увязке инфраструктурным и жилищным обустройством территории города;

- осуществление миграции населения: село-город, предполагающей создание новых рабочих мест;

- формирование городской среды и городского образа жизни путем развития сферы услуг, культуры и организации мест досуга городских жителей;

- ужесточение городской экологической политики и внедрение энергосберегающих технологий;

- управление землепользованием на рыночных условиях;

- формирование центров внедрения инноваций и ноу-хау; развитие высокотехнологичных производств;

- институциональные изменения децентрализация системы городского управления: развитие местного самоуправления и местного финансирования, реализация местных инициатив и активизация местного сообщества в решении задач городского развития на основе проведения общественных консультаций и др.

Как итог, сделан вывод о взаимосвязи урбанизации и регионального развития в развивающихся странах и необходимости увязки урбанистической и региональной политики для снижения негативного влияния роста городов на уровень и качество жизни городского населения Узбекистана.

Литература/Reference:

Affairs, Population Division (2018) *World Urbanization Prospects / United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division*, – URL: <https://population.un.org/wup/> (дата обращения: 24.06.2018).

Bairoch P. (1998) *Cities and economic development*. – Chicago: University of Chicago Press, – 495 p.

Bekenova L.M., Korvyakov V.A., Dyarka S. (2022) *Implementation of foreign experience on effective management of urbanization processes in Kazakhstan // «Тұран» университетінің хабаршысы» ғылыми журналы. – № 2 (94). – С. 18–28.*

Cheol – Joo Cho. (2002) *The Korean Growth – Management Programs: Issues, Problems and Possible Reforms // Land Use Policy. – № 19. – P.13–27.*

Henderson V. (2002) *Urbanization in developing countries // World Bank research observer. – Wash., – Vol. 17. – № 1. – P. 89–112.*

Jonathan W., Lenny M., Janamitra D. (2010). *Preparing for China's urban billion [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mckinsey.com/mgi/publications/china_urban_billion/ (дата обращения: 15.12.2010).*

OECD (2010) *Regional Development Policies in OECD Countries*. – Paris: OECD Publishing, – 384 p.

Osada S. (2003) *The Japanese Urban System 1970–1990 // Progress in Planning. – № 59 (3). – P. 125–231.*

Rise of the Anatolian Tigers: (2015) Turkey Irbanization Review. Social, Urban, Rural, Resilience Global Practise Group / World Bank, – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/> (дата обращения: 25.06.2015).

Węclawowicz G. (2016) *Urban development in Poland, from the socialist city to the post-socialist and neoliberal city // “Artificial towns” in the 21st Century. Social polarisation in the new town regions of East – Central Europe, Institute for Sociology. – 1th ed. – Budapest: Centre for social sciences Hungarian academy of sciences, – P. 65–82.*

Александрова А.Ю. (2017) *Трансформация городского пространства: от индустриального прошлого к центру культуры и туризма (кейсы города Лодзь) // Современные проблемы сервиса и туризма. – Т. 11. – № 2. – С. 47–60.*

Алексеева Т.И., Галич З.Н. (1999) *Мегаполизация как одна из форм современной урбанизации // Восток. – № 3. – С. 76–82.*

Веснин В.Р., Кафидов В.В. (2009) *Стратегическое управление: учеб. пособие.* – СПб.: Питер. – С.167–168.

Галич З.Н. (2000) *Урбанизация и мегаполизация как глобальный процесс // Экон. и соц. проблемы России. – № 1. – С. 9.*

Джаксылыков С. (2020) *Урбанизация в Казахстане: неожиданная смена приоритетов // Ткономист только важное. – РК., – URL: <https://ekonomist.kz/jaxylykov/urbanizacii-razvitiie-prioritety-kazakhstan/> (дата обращения: 07.10.2020).*

Красовский К.К. (2002) *Урбанизация в Беларуси: пространственно-временная динамика // География. – С. 64–70.*

Наумов И.Н. (1993) *Проблемы формирования и подъема уровня жизни населения КНР. – М.: Изд. фирма «Вост. лит.», – С.160.*

Погудина Ю.Ю. (2011) *Особенности процесса урбанизации в Китае // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. – Сер.9. Вып.4. – СБн.: – С. 171–176.*

Указ (2006) *Указ Президента РК от 28 августа 2006 г., № 167 «О Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/T060000167/> (дата обращения: 28.08.2006).*

Щербакова Е. (2018) *Прогноз городского и сельского населения мира [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. – № 775–776. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2018/0775/barom01.php> (дата обращения: 18.06.2018).*