

## СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

**Гамарник Игорь Андреевич**

*специалист кафедры государственных и муниципальных финансов  
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова*

Финансовая устойчивость любого государства определяется способностью его бюджетной системы аккумулировать достаточный объем доходов для выполнения социальных и экономических обязательств вне зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры. Налоговые доходы, составляющие более 80% доходной части консолидированного бюджета в большинстве стран, являются фундаментом этой устойчивости. Однако сам по себе высокий объем налоговых поступлений не гарантирует сбалансированности. Критическое значение имеет структура этих доходов — их отраслевое происхождение и территориальное распределение.

Исследование базируется на комплексном подходе, включающем анализ статистических данных Федерального казначейства о поступлении налоговых доходов в консолидированный бюджет за 2022–2025 годы, сравнительный анализ налоговых поступлений между регионами-донорами и остальными субъектами Федерации для выявления уровня дифференциации с расчетом долей ведущих регионов в общем объеме сборов по отдельным видам налогов, структурно-функциональный анализ доходов федерального бюджета по отраслевому признаку и структуры межбюджетных трансфертов, а также анализ документов, включающий изучение прогнозов бюджетной политики до 2030 года и нормативных подходов к межбюджетному выравниванию.

Ключевой проблемой для экономик, богатых природными ресурсами, является высокая доля сырьевого сектора в структуре налоговых доходов. Анализ динамики поступлений в федеральный бюджет Российской Федерации за 2022–2025 годы подтверждает сохранение данной уязвимости.

На протяжении последних лет доля нефтегазовых доходов и налога на добычу полезных ископаемых оставалась доминирующей. Согласно данным Федерального казначейства, в 2023 году поступления от НДС составили 5,3 трлн руб., а в 2025 году, на фоне изменений фискальной политики и ценовой конъюнктуры, резко выросли до 10,7 трлн руб., увеличив свою долю в структуре налоговых доходов до 33,4%. В отдельные периоды совокупная доля налога на прибыль и НДС превышала 60% всех доходов федерального бюджета.

Данная структура порождает системные риски: бюджет становится заложником волатильности мировых цен, фискальные поступления зависят от внешней конъюнктуры, что снижает предсказуемость

планирования, и формируется «ресурсная ловушка», снижающая стимулы для диверсификации экономики. Апробируемые в России пути решения включают прогрессивное налогообложение сырьевых компаний в периоды высоких цен, стимулирование несырьевых секторов через налоговые льготы и создание суверенных фондов для аккумулирования сверхдоходов.

Вторым фундаментальным вызовом является крайне неравномерное распределение налоговой базы по территории страны. Анализ данных за 2022–2025 годы показывает устойчивую концентрацию налоговых доходов в ограниченном числе регионов-доноров: на пять ведущих субъектов стабильно приходится более 55% всех налоговых поступлений. В 2024 году доля десяти регионов-доноров составила 68,3% от общих налоговых доходов, при этом средний объем поступлений в них в 6,5 раза превышал показатель по остальным субъектам. Особенно ярко дисбаланс проявляется в структуре налога на прибыль и НДФЛ, где доля ведущих регионов достигает 30,2% и 42,1% соответственно.

Такая концентрация создает серьезные препятствия для равномерного социально-экономического развития. Регионы с низкой налоговой базой попадают в устойчивую зависимость от федеральных трансфертов, дотаций, субвенций, субсидий, что ограничивает их финансовую самостоятельность и инвестиционные возможности. Дотационность, в свою очередь, снижает ответственность региональных властей за результаты экономической политики и консервирует отставание.

Инструментом смягчения данных диспропорций в России выступает система межбюджетного выравнивания. Однако существующая модель не устраняет причины дисбаланса, а лишь компенсирует его последствия. Прогнозы на период до 2030 года предполагают постепенное улучшение ситуации: ожидается снижение коэффициента дифференциации с 8,5 до 3,8 и сокращение доли трансфертов в доходах регионов с 41% до 28%. Достижение этих целей возможно только за счет стимулирования экономического роста в отстающих регионах, а не простого перераспределения средств.

Опыт Российской Федерации в решении проблем несбалансированности бюджетной системы представляет значительный интерес для Узбекистана, особенно в контексте реализации Стратегии «Узбекистан – 2030». Несмотря на различия в масштабах экономик и структуре экспорта, можно выделить несколько ключевых уроков.

Во-первых, важность диверсификации налоговой базы на ранних этапах экономического роста. Узбекистан, обладая собственной сырьевой базой, стоит перед риском формирования аналогичной «ресурсной зависимости». Стимулирование обрабатывающей промышленности, сферы услуг и IT-сектора через продуманную систему налоговых преференций позволит сформировать более устойчивую структуру доходов бюджета, менее чувствительную к ценовым шокам на мировых рынках. Пример

России с льготами для IT-компаний демонстрирует эффективность такого подхода.

Во-вторых, необходимость мониторинга и предотвращения чрезмерной территориальной концентрации налоговых поступлений. По мере развития экономики Узбекистана и роста деловой активности в крупных городах возникает риск формирования регионов-доноров и реципиентов по российскому образцу. Для недопущения глубоких диспропорций важно уже сейчас закладывать механизмы стимулирования регионального развития: создание территорий опережающего развития, предоставление налоговых каникул для инвесторов в депрессивных регионах, софинансирование инфраструктурных проектов из центра с обязательствами регионов по наращиванию собственной налоговой базы.

В-третьих, внедрение цифровых технологий в налоговое администрирование как фактор повышения собираемости и прозрачности. Российский опыт показывает, что автоматизация процессов, внедрение онлайн-касс и риск-ориентированного подхода позволяют не только увеличить доходы бюджета, но и получить более точную картину распределения налоговой базы в региональном разрезе. Для Узбекистана, находящегося в процессе активной цифровизации госуслуг, это особенно актуально. Прозрачность данных позволит более адресно подходить к вопросам межбюджетного выравнивания, направляя помощь туда, где она действительно необходима, и стимулируя рост там, где есть для этого потенциал.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что сбалансированность бюджетной системы не может быть сведена к простому арифметическому равенству доходов и расходов. Подлинная устойчивость требует качественной структуры налоговых поступлений: их диверсификации по отраслям и равномерного распределения по территории страны. Опыт Российской Федерации демонстрирует серьезные риски, связанные с сырьевой зависимостью и территориальной концентрацией налогов, а также намечает контуры возможных решений — от налогового стимулирования несырьевых секторов до совершенствования механизмов межбюджетных отношений. Для Узбекистана, находящегося на этапе масштабных социально-экономических преобразований, критически важно учитывать эти уроки, чтобы выстроить налоговую систему, способную обеспечить долгосрочную финансовую стабильность и равномерное развитие всех регионов страны.

#### **Список источников:**

1. Агапова, А. А. Совершенствование налогообложения доходов физических лиц в Российской Федерации / А. А. Агапова // *Аудиторские ведомости*. – 2025. – № 1. – С. 178-185. – DOI 10.24412/1727-8058-2025-1-178-185. – EDN GUXOUL.

2. Косов, М. Е. Предложения по развитию бюджетного федерализма в Российской Федерации в контексте актуальных тенденций пространственного и экономического развития государства / М. Е. Косов // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 201-207. – DOI 10.24412/2414-3995-2025-1-201-207. – EDN BDABLW.

3. Косов, М. Е. Ретроспективный анализ и перспективы развития системы долгосрочного бюджетного прогнозирования в Российской Федерации / М. Е. Косов // Аудиторские ведомости. – 2025. – № 3. – С. 52-65. – DOI 10.24412/1727-8058-2025-3-52-65. – EDN SKHFEE.

4. Тадтаева, Н. В. Анализ доходов и расходов регионального бюджета / Н. В. Тадтаева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 10, № 1(154). – С. 99-106. – DOI 10.36871/ек.уп.р.р.2025.01.10.012. – EDN XTZEVL.

5. Чалова, А. Ю. Фискальные изменения в обеспечении сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации с 2026 года / А. Ю. Чалова, Р. Г. Ахмадеев, Е. В. Голубцова // Социальные и экономические системы. – 2025. – № 11(73). – С. 279-297. – EDN QHOVUD.