

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКАХ

Ерманова Камила Рустамовна
Докторант Ташкентский государственный
экономический университет

Креативная экономика превратилась в один из наиболее динамично развивающихся секторов глобального хозяйства. Согласно оценкам Всемирного банка, в таких странах, как Сьерра-Леоне, креативные индустрии обеспечивают до 4,5% ВВП и более 10% занятости, причем основную долю работников составляет молодежь¹⁴³. В глобальном масштабе совокупный доход сектора приближается к 2 трлн долларов, а число занятых превышает 50 млн человек. Парадокс заключается в том, что при столь впечатляющих показателях доступа к формальному финансированию креативные предприниматели практически не имеют. Исследования, проведенные в Индонезии, показывают, что 92,37% представителей креативного сектора опираются исключительно на собственные средства, не привлекая внешнее финансирование¹⁴⁴. Данное обстоятельство требует углубленного анализа причин сложившейся ситуации. В центре внимания настоящей работы находятся две группы факторов, препятствующих внедрению инновационных финансовых моделей: методологические (связанные с инструментарием оценки) и институциональные (обусловленные структурой рынка и регуляторной средой).

Методологические ограничения: проблема оценки нематериальных активов. Ключевой актив креативных индустрий - интеллектуальная собственность - плохо поддается оценке с помощью традиционных финансовых инструментов. Методология дисконтирования денежных потоков, широко применяемая в банковском кредитовании, оказывается малоприменимой для проектов с длительным инвестиционным циклом и высокой долей нематериальных результатов¹⁴⁵. Авторское право, товарные знаки, патенты не имеют ликвидного рыночного обеспечения, что создает неопределенность для потенциальных кредиторов. Индонезийские исследователи выделяют в качестве основных методологических барьеров

¹⁴³ World Bank. (2025, February). Unlocking Sierra Leone's creative future: Creative economy diagnostic. CreatiFi Initiative, Finance for Development (F4D) Umbrella Trust Fund. <https://www.finance4development.org/f4d-news-unlocking-sierra-leones-creative-future.html>

¹⁴⁴ Santoso, M. G., & Dachyar, M. (2021). Modeling the barriers and enablers of intellectual property-based financing scheme for developing economies: An Indonesian context. In Proceedings of the 11th Annual International Conference on Industrial Engineering and Operations Management. IEOM Society International. <https://www.semanticscholar.org/paper/3ba639cdb7973f6005f51e0004d212f625389dda>

¹⁴⁵ Hajibagher Najjar, S. (2025). Exploring alternative financial models for real estate in the creative sector in rural areas. Politecnico di Milano Institutional Repository. <https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/2>

сложности с оценкой ликвидности и высокую волатильность доходов от творческих проектов¹⁴⁶. Даже при наличии формального законодательства, как например Закон о креативной экономике (2019) и правительственное постановление (2022) в Индонезии, банковские институты не спешат принимать интеллектуальную собственность в качестве залога¹⁴⁷. Институциональный разрыв: параллельное существование финансовых и креативных структур. Изучение африканского опыта позволяет говорить о наличии устойчивого институционального разрыва. Финансовые институты, аккумулирующие инвестиционные ресурсы, и креативные сообщества, генерирующие инновационные продукты, существуют в параллельных плоскостях, не пересекаясь друг с другом. Отсутствует необходимая посредническая инфраструктура, которая могла бы обеспечить взаимодействие между этими двумя мирами. В результате креативные операторы вынуждены брать на себя функции институциональных амортизаторов: они принимают риски несвоевременного возмещения затрат, работают в условиях неформального исполнения обязательств, компенсируя отсутствие формальных институтов собственными усилиями¹⁴⁸. Национальные системы залогового права в большинстве развивающихся стран не адаптированы для работы с интеллектуальными активами, а международные стандарты (включая Базель III) не признают их в качестве приемлемого обеспечения.

Опыт формирования институциональной среды: Индонезия и страны Индийского океана. Индонезия представляет собой показательный пример попытки институционального решения проблемы. Принятие специализированного законодательства создало формальные предпосылки для развития интеллектуального залогового финансирования. Однако, как показывают исследования, наличие закона само по себе не гарантирует его реализации. Банковское сообщество продолжает демонстрировать консервативный подход, отказываясь принимать интеллектуальные активы в обеспечение кредитов¹⁴⁹. Причина кроется в отсутствии вторичного рынка таких активов и неразвитости механизмов их принудительной реализации. Еще более сложная ситуация наблюдается в странах Индийского океана. Исследование, проведенное под

¹⁴⁶ Santoso, M. G., & Dachyar, M. (2021). Modeling the barriers and enablers of intellectual property-based financing scheme for developing economies: An Indonesian context. In Proceedings of the 11th Annual International Conference on Industrial Engineering and Operations Management. IEOM Society International. <https://www.semanticscholar.org/paper/3ba639cdb7973f6005f51e0004d212f625389dda>

¹⁴⁷ Mayana, R. F., & Santika, T. (2025). Intellectual property-based financing scheme for creative industry in Indonesia: Policy, progress, challenges and potential solutions. *Journal of World Intellectual Property*, 28(1), 95–113. <https://libcattest.canterbury.ac.nz/EdsRecord/bth.183982519>

¹⁴⁸ Kirenga Karengera, E. S. (2025, July 30). We say “support creatives”! But the pipelines are broken <https://www.linkedin.com/pulse/we-say-support-creatives-pipelines-broken-kirenga-karengera-eric-soul-qgoff>

¹⁴⁹ Mayana, R. F., & Santika, T. (2025). Intellectual property-based financing scheme for creative industry in Indonesia: Policy, progress, challenges and potential solutions. *Journal of World Intellectual Property*, 28(1), 100–111. <https://libcattest.canterbury.ac.nz/EdsRecord/bth.183982519>

эгидой ЮНЕСКО на Коморских островах, Мадагаскаре, Маврикии и Сейшелах, выявило полное отсутствие самостоятельных стратегий развития креативных индустрий¹⁵⁰. Существующие меры поддержки носят фрагментарный, бессистемный характер, что делает невозможным формирование целостной институциональной среды.

Перспективные направления: гибридные модели и партнерства. Анализ доступных альтернатив показывает, что универсального решения проблемы не существует. Наиболее перспективным направлением признается разработка гибридных структур, интегрирующих различные источники капитала: публичного, частного и социального¹⁵¹. Партнерства формата «государство-бизнес-общество» позволяют балансировать требования финансовой устойчивости с задачами социального и культурного развития. Такие модели уже апробированы в различных контекстах и демонстрируют способность адаптироваться к специфике креативных индустрий. Требуется разработка оригинальных решений, учитывающих особенности развивающихся рынков: неформальный характер значительной части креативного сектора, отсутствие залоговой базы, высокую зависимость от иностранного финансирования и уязвимость цепочек создания стоимости.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что методологические и институциональные ограничения внедрения инновационных моделей финансирования креативной экономики на развивающихся рынках носят системный характер. Методологическая проблема связана с неприменимостью традиционного оценочного инструментария к нематериальным активам, составляющим основу креативных индустрий. Институциональная проблема обусловлена разрывом между финансовой системой и креативными сообществами, отсутствием посреднической инфраструктуры и неготовностью регуляторов адаптировать нормативную среду к специфике сектора. Необходимо развитие специализированных механизмов оценки интеллектуальной собственности, создание вторичного рынка таких активов, внедрение гибридных моделей финансирования и формирование доверительных отношений между финансовыми институтами и креативными сообществами. Без решения этих фундаментальных задач декларации о поддержке креативной экономики так и останутся декларациями при сохраняющейся неформальной инфраструктуре, принимающей на себя все риски.

¹⁵⁰ UNESCO. (2026). Regional cooperation for the development of the CCI in Indianoceanie: Comoros, Madagascar, Mauritius, Seychelles. International Fund for Cultural Diversity (IFCD).

¹⁵¹ Cunningham, S., Ryan, M., Keane, M., & Ordonez, D. (2004). Financing creative industries in developing country contexts. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). https://www.eprints.qut.edu.au/view/person/Ordonez_Diego.type.html

Список использованной литературы:

1. World Bank. (2025, February). Unlocking Sierra Leone's creative future: Creative economy diagnostic. CreatiFi Initiative, Finance for Development (F4D) Umbrella Trust Fund. <https://www.finance4development.org/f4d-news-unlocking-sierra-leones-creative-future.html>
2. Santoso, M. G., & Dachyar, M. (2021). Modeling the barriers and enablers of intellectual property-based financing scheme for developing economies: An Indonesian context. In Proceedings of the 11th Annual International Conference on Industrial Engineering and Operations Management. <https://www.semanticscholar.org/paper/3ba639cdb7973f6005f51e0004d212f625389dda>
3. Mayana, R. F., & Santika, T. (2025). Intellectual property-based financing scheme for creative industry in Indonesia: Policy, progress, challenges and potential solutions. *Journal of World Intellectual Property*, 28(1), 95–113. <https://libcattest.canterbury.ac.nz/EdsRecord/bth,183982519>
4. Kirenga Karengera, E. S. (2025, July 30). We say “support creatives”! But the pipelines are broken <https://www.linkedin.com/pulse/we-say-support-creatives-pipelines-broken-kirenga-karengera-eric-soul-qgoff>
5. Hajibagher Najjar, S. (2025). Exploring alternative financial models for real estate in the creative sector in rural areas. Politecnico di Milano Institutional Repository. <https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/2>
6. Cunningham, S., Ryan, M., Keane, M., & Ordonez, D. (2004). Financing creative industries in developing country contexts. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). https://www.eprints.qut.edu.au/view/person/Ordonez_Diego.type.html
7. UNESCO. (2026). Regional cooperation for the development of the CCI in Indianoceanie: Comoros, Madagascar, Mauritius, Seychelles. International Fund for Cultural Diversity (IFCD).

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ В ПОВЫШЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ И РАЦИОНАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМОЙ

Жиянова Наргиза Эсанбоевна

Ташкентский государственный экономический университет,
д.э.н., профессор

Ихтиерова Дурдона

Ташкентский государственный экономический университет,
магистрант

Аннотация. В современных условиях цифровизации экономики, роста финансовых рисков и усложнения фискальных механизмов повышение финансовой грамотности населения и совершенствование бюджетно-