

✚ Жисмоний шахслар учун содалаштирилган интерактив солиқ калькуляторлари ва видео-гидлар ишлаб чиқиш.

✚ Кичик инвестиция инструментларини оммалаштириш (микрооблигациялар, давлат қимматли қоғозлари).

✚ Қишлоқ жойларда молиявий инклюзияни кенгайтириш.

Молиявий саводхонликни оширишни давлат сиёсати даражасида узоқ муддатли стратегия сифатида кўриб чиқиш, таълим тизими, банк сектори ва солиқ органлари ўртасидаги институционал ҳамкорликни кучайтириш зарур.

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ, ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА БЮДЖЕТНЫЙ БАЛАНС

Рахимова Мадина Дониёровна

Научно-исследовательский центр «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском Государственном Экономическом Университете

Аннотация. *Статья анализирует влияние государственных расходов, государственного долга и роста ВВП на бюджетный баланс (2000-2025). Регрессионный анализ показал, что государственный долг оказывает значительное отрицательное влияние, расходы - пограничное отрицательное, рост ВВП - положительное, но статистически незначимое. Результаты подчеркивают важность контроля долга и рационализации расходов для фискальной устойчивости.*

Ключевые слова: *бюджетная политика, бюджетный баланс, государственный долг, государственные расходы, экономический рост, фискальная устойчивость.*

Бюджетная политика представляет собой систему мер государства по формированию и использованию бюджетных ресурсов с целью регулирования социально-экономического развития страны. Она реализуется через механизмы государственного бюджета, налогообложения, государственных расходов, управления дефицитом и государственным долгом. Эффективность бюджетной политики во многом определяет устойчивость государственных финансов, уровень макроэкономической стабильности и долгосрочные перспективы экономического роста. В современных условиях усиливающейся глобальной неопределённости, циклических экономических колебаний и роста долговой нагрузки особую актуальность приобретает проблема обеспечения сбалансированности бюджета. Бюджетный баланс выступает ключевым индикатором состояния государственных финансов, отражая

соотношение доходов и расходов, а также степень зависимости экономики от долгового финансирования.

В рамках исследования была построена модель множественной линейной регрессии (2000-2025), в которой в качестве зависимой переменной выступает бюджетный баланс (в процентах к ВВП).

Таблица 1
Макроэкономические и фискальные показатели (% ВВП).¹²⁸

Year	Budget Balance (% GDP)	Expenditure (% GDP)	Gross Debt (% GDP)	GDP Growth (annual %)
2000	-3.66	32.85	29.48	3.84
2001	-3.28	30.62	44.84	4.16
2002	-6.32	34.63	41.63	3.97
2003	-4.87	31.54	31.41	4.23
2004	-3.74	29.41	26.88	7.45
2005	-3.52	28.07	21.01	6.95
2006	2.72	24.72	13.54	7.45
2007	3.55	24.83	9.56	9.47
2008	5.97	26.49	8.33	9.03
2009	1.82	27.48	7.30	8.05
2010	2.56	26.41	6.61	7.60
2011	5.11	23.65	6.33	7.53
2012	5.89	23.93	6.76	7.10
2013	2.15	25.23	6.23	7.30
2014	1.90	24.87	6.09	6.87
2015	-0.28	24.57	6.72	7.22
2016	0.70	23.30	8.19	5.93
2017	1.04	19.89	17.26	4.40
2018	1.64	22.20	17.46	5.56
2019	-0.30	24.35	25.38	6.78
2020	-2.95	26.03	33.67	1.56
2021	-4.10	27.43	31.73	8.03
2022	-3.65	31.35	30.53	6.00
2023	-4.03	29.95	32.18	6.29
2024	-2.37	27.59	32.66	6.50
2025	-2.36	27.88	31.06	7.70

В качестве независимых переменных в модель включены:

1. Государственные расходы (Expenditure) - совокупные государственные расходы в процентах к ВВП. Показатель отражает масштаб фискальной активности государства и его потенциальное влияние на бюджетный дефицит.

2. Государственный долг (Gross Debt) - валовой государственный долг в процентах к ВВП. Переменная характеризует долговую нагрузку и уровень фискальных ограничений.

Темпы роста ВВП (GDP growth) - ежегодный прирост реального валового внутреннего продукта в процентах. Показатель отражает

¹²⁸International Monetary Fund. (2024). IMF Data Portal. <https://data.imf.org>

динамику экономической активности и формирование доходной базы бюджета.

Теоретические и эмпирические исследования показывают, что бюджетный баланс определяется уровнем государственных расходов, государственного долга и темпами экономического роста: увеличение расходов и долга усиливает дефицит, тогда как устойчивый экономический рост укрепляет бюджет за счёт расширения доходной базы.

1. Константа (Constant) = 9.42 ($p = 0.014$). Если все переменные равны нулю, ожидаемое значение бюджетного баланса составит 9.42%. $p = 0.014 < 0.05$ - коэффициент статистически значим.

2. Государственные расходы (Expenditure). При увеличении государственных расходов на 1% бюджетный баланс в среднем снижается на 0.28%. Отрицательный знак указывает на то, что рост расходов ухудшает состояние бюджета (увеличивает дефицит). Однако $p = 0.058 > 0.05$ - коэффициент незначим на 5% уровне, но близок к значимости (на 10% уровне можно считать погранично значимым).

3. Государственный долг (Gross Debt). При увеличении государственного долга на 1% бюджетный баланс уменьшается в среднем на 0.17%. $p = 0.001 < 0.01$ - коэффициент высоко статистически значим. Доверительный интервал полностью отрицательный, что подтверждает устойчивость результата. Стандартизированный коэффициент Beta = -0.61 показывает, что это наиболее сильный фактор в модели. Вывод: государственный долг оказывает наиболее существенное отрицательное влияние на бюджетный баланс.

Таблица 2

Регрессионный анализ¹²⁹

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	Standard error	t	p	95% confidence interval for B	
	B	Beta				lower bound	upper bound
(Constant)	9.42		3.52	2.67	.014	2.11	16.73
Expenditure	-0.28	-0.28	0.14	-2	.058	-0.58	0.01
Gross Debt	-0.17	-0.61	0.05	-3.75	.001	-0.27	-0.08
GDP growth YAIM real o'sish sur'ati (annual %)	0.21	0.11	0.24	0.85	.403	-0.3	0.71

¹²⁹ Составлен автором в программе SPSS

4. Рост ВВП (GDP growth). При увеличении роста ВВП на 1% бюджетный баланс улучшается в среднем на 0.21%. Знак положительный, экономический рост способствует улучшению бюджета. Однако $p = 0.403$ - коэффициент статистически незначим.

Результаты проведенного регрессионного анализа позволяют сделать несколько ключевых выводов. Во-первых, государственный долг оказывает статистически значимое и наиболее сильное отрицательное влияние на бюджетный баланс. Увеличение долга на 1% ВВП приводит к снижению бюджетного баланса в среднем на 0.17% ВВП. Высокий уровень статистической значимости ($p < 0.01$) и полностью отрицательный доверительный интервал подтверждают устойчивость данного результата. Это свидетельствует о том, что долговая нагрузка является определяющим фактором фискальной устойчивости. Во-вторых, государственные расходы демонстрируют отрицательное влияние на бюджетный баланс: их рост на 1% ВВП сопровождается снижением бюджетного баланса на 0.28% ВВП. Однако данный эффект является статистически пограничным ($p = 0.058$), что указывает на необходимость осторожной интерпретации результата. В-третьих, темпы роста ВВП оказывают положительное влияние на бюджетный баланс, что соответствует экономической теории. Тем не менее полученный коэффициент статистически незначим ($p = 0.403$), что не позволяет сделать однозначный вывод о силе данного воздействия в рассматриваемой выборке. Таким образом, ключевым фактором, определяющим состояние бюджетного баланса в анализируемый период, выступает государственный долг.

Список литературы:

1. International Monetary Fund. (2024). IMF Data Portal. <https://data.imf.org>
2. World Bank. (2024). World Development Indicators. <https://data.worldbank.org>
3. O'zbekiston Respublikasi Statistika agentligi. (2024). Официальные статистические данные. <https://stat.uz>
4. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiyot va moliya vazirligi. (2024). Статистические и аналитические материалы. <https://www.siat.uz>
5. InLibrary.uz. (2024). Научная электронная библиотека. <https://inlibrary.uz>
6. Uzstat. (2024). Национальная база статистических данных. <https://stat.uz>