

2 -SHO'BA

MOLIYA BOZORINI RIVOJLANTIRISH VA MOLIYAVIY SAVODXONLIKNI OSHIRISHNING AHOLI TURMUSH FAROVONLIGINI KO'TARISHDAGI ISTIQBOLLARI

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ¹

Усманов Анвар Саидмахмудович

*д.э.н., профессор, главный научный
сотрудник НИЦ при ТГЭУ, профессор кафедры
Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

Понятие и содержание категории необходимого продукта глубоко и всесторонне разработаны в экономической науке. При этом вопрос о факторах, влияющих на изменение величины необходимого продукта требует особого внимания.

Исходя из того, что сами естественные потребности; пища, одежда, топливо, жилище и т.д., различны в зависимости от климатических и других особенностей природы той или другой страны следует, что величина необходимого продукта на одного работника должна дифференцироваться в соответствии с климатическими зонами. Однако, с другой стороны, размер необходимых потребностей, равно как и способы их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят по большей части от культурного уровня страны, и при этом в значительной степени и от того, при каких условиях формируется трудоспособное население. Итак, в противоположность другим товарам определение стоимости рабочей силы включает в себя исторический и моральный элемент. Однако, для определенной страны и для определенного периода объем и состав необходимых для рабочего жизненных средств в среднем есть величина данная. Из этого, на наш взгляд, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, объем и состав необходимого продукта объективно складывается исходя из данного уровня экономического развития страны и данного уровня развития потребностей;

- во-вторых, величина необходимого продукта есть данная лишь для определенного времени;

- в-третьих, различия в величинах продукции исходящей из различий в климатических условиях, на наш взгляд, группируются рамками страны в целом и выводится средняя величина необходимого продукта по стране.

При определении величины стоимости товаров, как известно,

¹ А.С. Усманов «Научные основы регулируемых рыночных отношений. – Диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук. Ташкент, 1996 год

определяющим является не индивидуальное, а общественно необходимое время. Каждый отдельный товар представляется лишь известной долей общественно необходимого рабочего времени, общественно необходимое рабочее время есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно-нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда.

Аналогично, с нашей точки зрения, можно подойти и к определению величины необходимого продукта, то есть величину необходимого продукта следует определять не индивидуальными затратами рабочей силы в необходимое время, а общественно необходимыми затратами, затратами среднего рабочего времени.

Стоимость рабочей силы определяется стоимостью привычно необходимых жизненных средств среднего рабочего. Масса этих жизненных средств, несмотря на возможные изменения их формы, для данной эпохи и для данного общества дана и поэтому должна рассматриваться как величина постоянная. Опять-таки, на наш взгляд, отсюда следует вывод о том, что величина необходимого продукта, есть величина постоянная, в течение определенного времени для всей страны.

Какое же влияние на величину необходимого продукта оказывают такие факторы, как повышение производительности и интенсивности труда? Повышение производительной силы - труда и рост его интенсивности в одном отношении оказывают одинаковое действие. И то и другое увеличивает массу продуктов, производимую в данный промежуток времени. Следовательно, и то и другое сокращает ту часть рабочего дня, которую рабочий употребляет на производство своих жизненных средств или их эквивалента. Другими словами, речь идет о сокращении необходимого рабочего времени, а значит и о сокращении стоимости необходимого продукта. Таким образом, увеличение производительности и интенсивности труда ведет к уменьшению стоимости необходимого продукта при неизменной величине жизненных средств работника.

Таким образом, изменение производительности труда влияет на стоимость необходимого продукта обратно пропорционально, при неизменном вещественном объеме необходимого продукта на данный период времени.

При обобществленном производстве существует лишь стоимостное исчисление продукта. А вследствие того, что при этом производится не стоимость, а потребительная стоимость, то и необходимый продукт, как и вообще произведенный продукт имеет потребительную стоимость. А потребительная стоимость продукта, как известно, находится в прямой пропорциональной зависимости от количества, от объема произведенного продукта. Отсюда следует, что если не изменяется вещественный объем необходимого продукта, то изменяется его потребительная *стоимость*.

Таким образом, повышение или понижение производительности труда не изменяя объема необходимого продукта, не изменяет и его потребительскую стоимость.

Однако, как известно, рост производительности труда и рост его интенсивности ведут к увеличению массы выпускаемых продуктов в единицу времени. Общественный уровень производительности труда находит свое выражение в относительной величине средств производства, которые рабочий превращает в продукт в течение данного времени при неизменном напряжении рабочей силы. Масса средств производства, с помощью которых он функционирует, возрастает вместе с производительностью его труда. Увеличение производительности труда понижает стоимость рабочей силы и, следовательно, повышает прибавочную стоимость. Из этого следует, что если увеличение массы выпускаемой продукции вследствие повышения производительности труда не ведет к увеличению массы необходимого продукта, то оно ведет к увеличению массы прибавочного продукта.

Тогда закономерно может возникнуть вопрос: если необходимый продукт не изменяется с изменением производительности труда, тогда почему же изменяется заработная плата при изменении производительности труда, ведь именно необходимый продукт является материальным объектом заработной платы? Да, действительно, заработная плата, является формой проявления именно необходимого продукта. Однако различия в заработной плате зависят и от различий в производстве прибавочного продукта, так как производительность труда, являющаяся основным критерием определения личного вклада каждого работника в общественное производство, доли личного трудового вклада в совокупный труд общества, определяется не необходимым продуктом, а вновь созданным продуктом, чистым продуктом, который содержит в себе, как известно, и прибавочный продукт. Отсюда, на наш взгляд, следует вывод, что прибавочный продукт, являясь действительным критерием развития общества вообще, является критерием и определения личного трудового вклада каждого работника в общественное производство, критерием оплаты по труду.

На величину необходимого продукта, на его дифференциацию влияют, как известно, такие факторы, как специфика рабочей силы по отраслям производства, образование, воспитание и т.д. Для того, чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование или воспитание, которое, в свою очередь, стоит большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы. Следовательно, эти издержки обучения, совершенно ничтожные для обычной рабочей силы, входят в круг стоимостей, затрачиваемых на ее производство. Таким образом,

вышеуказанные факторы оказывают влияние на величину необходимого продукта, однако, это влияние незначительно.

В основе распределения по труду лежит его общественная мера / поскольку индивидуальные затраты труда не могут определять долю работника в Фонде потребления. Общественной мерой, регулирующей распределение по труду следует считать затраты конкретного труда при средних общественно нормальных условиях работы. Определение этой меры связано с нивелировкой затрат труда, отклоняющихся от средних, которая получает выражение в неодинаковых результатах труда. Определяя общественную меру каждого работника в фонде потребления, общество не может не учитывать результатов его труда. Поэтому распределение по труду - это распределение не только в зависимости от затрат труда, но и его результатов. А важнейшим критерием оценки результатов труда является прибавочный продукт.

В теории предполагается, что законы какого-либо способа производства развиваются в чистом виде. В действительности же всегда налицо лишь некоторое приближение. Экономические законы не имеют иной реальности, кроме как в приближении, в тенденции, в среднем, но не в непосредственной действительности. Это происходит отчасти потому, что их действие прекращается с одновременным действием других законов, отчасти же и вследствие их природы как понятий.

Итак, вышеприведенный анализ был посвящен вопросу о величине необходимого продукта с точки зрения его дифференциации в зависимости от различных факторов. Одним из выводов данного анализа является то, что величина необходимого продукта на одного работника в данный период времени и в рамках страны, является величиной объективно складывающейся исходя из привычно необходимых жизненных средств среднего рабочего и должна рассматриваться как величина постоянная на данный период времени. Конечно же, данный вывод является спорным, но он может служить методологическим допущением при дальнейшем подходе к количественному анализу величины чистого продукта, так как при данном допущении все те различия между работниками отдельных отраслей народного хозяйства, исходящие из различий в необходимом продукте, не исчезают, а как бы переходят, отражаются в различиях по прибавочному продукту. И это условное действие не может сколько бы то ни было существенно исказить общую характеристику различий между отраслями материального производства, так как условное перемещение различий в необходимом продукте и различия в прибавочном продукте даже в количественном отношении не искажает сумму их различий, то есть различий в производстве чистого продукта.

Список использованной литературы:

1. А.С. Усманов «Научные основы регулируемых рыночных отношений. – Диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук. Ташкент, 1996 г.