



РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В
ЭКОНОМИКУ УЗБЕКИСТАНА

д.э.н., проф. **Надирханов Убайдулла**
Ташкентский государственный
транспортный университет
ORCID: 0000-0002-4386-0137
u.nadirhanov@mail.ru

Аннотация. В Узбекистане масштабное привлечение в иностранного капитала становится приоритетной задачей. В республике существенно выросли объемы инвестиций в основной капитал, в том числе, в виде прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Автором исследован потенциал регионов республики в использовании иностранного капитала, в частности тенденции распределения предприятий с иностранными инвестициями, их вклад в экспортно-импортную деятельность регионов Узбекистана. Выявлены диспропорции в региональном разрезе, предложены меры по совершенствованию управления процессом привлечения иностранного капитала.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, прямые иностранные инвестиции (ПИИ), предприятия с участием иностранного капитала (ПУИК), региональная стратегия, региональное развитие, конкурентное преимущество, экспорт, импорт.

O'ZBEKISTON IQTISODIYOTIGA XORIJY INVESTITSIYALARNI JALB QILISHNING
MINTAQAVIY JIHATLARI

i.f.d., prof. **Nadirhanov Ubaydulla**
Toshkent davlat transport universiteti

Annotatsiya. O'zbekistonda yirik miqyosdagi xorijiy kapitalni jalg qilish ustuvor vazifaga aylangan. Mamlakatda asosiy kapitalga investitsiyalar, jumladan, to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar (TTXI) sezilarli darajada oshdi. Muallif xorijiy investitsiyalar ishtirokidagi korxonalarning taqsimlanish tendensiyalarini va ularning O'zbekiston hududlarining eksport va import faoliyatiga qo'shgan hissasini o'rganadi. Mintaqaviy tafovutlar aniqlangan va xorijiy kapitalni jalg qilishni boshqarishni takomillashtirish choralarini taklif qilingan.

Kalit so'zlar: xorijiy investitsiyalar, to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar (TTXI), xorijiy kapital ishtirokidagi korxonalar (XKIK), mintaqaviy strategiya, mintaqaviy rivojlanish, raqobatbardosh ustunlik, eksport, import.

REGIONAL ASPECTS OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENT INTO THE ECONOMY OF UZBEKISTAN

*DSc, prof. Nadirkhanov Ubaydulla
Tashkent State Transport University*

Abstract. In Uzbekistan, attracting large-scale foreign capital has become a priority. The country has seen a significant increase in fixed capital investment, including foreign direct investment (FDI). The author studied the potential of the republic's regions in the use of foreign capital, in particular the trends in the distribution of foreign invested enterprises, their contribution to the export-import activities of the regions of Uzbekistan. Regional disparities are identified and measures are proposed to improve the management of foreign capital attraction.

Keywords: foreign investment, foreign direct investment (FDI), foreign invested enterprises (FIE), regional strategy, regional development, competitive advantage, export, import.

Введение.

С начала процесса реформ правительство Узбекистана прикладывает значительные усилия, чтобы уменьшить роль государства в экономике и содействовать частному сектору играть более активную роль в экономическом развитии. Международные эксперты отмечают, что устранение барьеров на пути развития частного сектора уже давно является целью правительства Узбекистана: в 2017 г. в стране началась реализация масштабной программы реформ, предусматривающей удвоение усилий, направленных на увеличение количества конкурентоспособных и производительных частных компаний. Узбекистану необходим более динамичный и инновационный частный сектор для того, чтобы отвечать на вызовы и использовать возможности зеленого и цифрового переходов, которые создают новый импульс для ускорения указанных реформ (Доклад ОЭСР, 2023).

В результате, объем инвестиций в основной капитал 2020-2024 гг. за счет средств предприятий вырос с 66848,5 до 86979,3 (1,3 раз), а объем прямых иностранных инвестиций - с 66537,0 млрд. сум до 310163,2 млрд. сум. или 4,66 раз¹.

Наравне с внутренними инвестициями, в республике отмечается рост и зарубежных капиталовложений. Как отмечали отечественные специалисты, уже на первом этапе рыночных реформ снижение участия государства в общем объеме инвестиционной деятельности должно быть компенсировано высокой динамикой и ростом доли частных инвестиций (Гулямов и др., 2008). В числе предпосылок для быстрого роста уровня благосостояния населения и формирования частных сбережений называют рост числа иностранных и совместных предприятий - резидентов, которые в условиях высокой динамики цен на недвижимость стремятся реинвестировать прибыль в расширение производства и создание новых предприятий.

В 2017-2025 гг. в Узбекистане проведены преобразования по коренному улучшению инвестиционного климата, при этом основным направлением стало защита интересов и гарантии инвесторам, в том числе иностранным. Рост доверия и стабильность рамочных условий для бизнеса привели к тому, что в составе предприятий с иностранным инвестициями доля совместных предприятий (СП) снизилась с 49,18 % в 2020 году до 26,7 % в 2025 году, соответственно выросла доля иностранных предприятий (со 100%-ным иностранным капиталом), которая стала основной и составляет сегодня 73,3% (рис1).

¹ Расчеты автора.

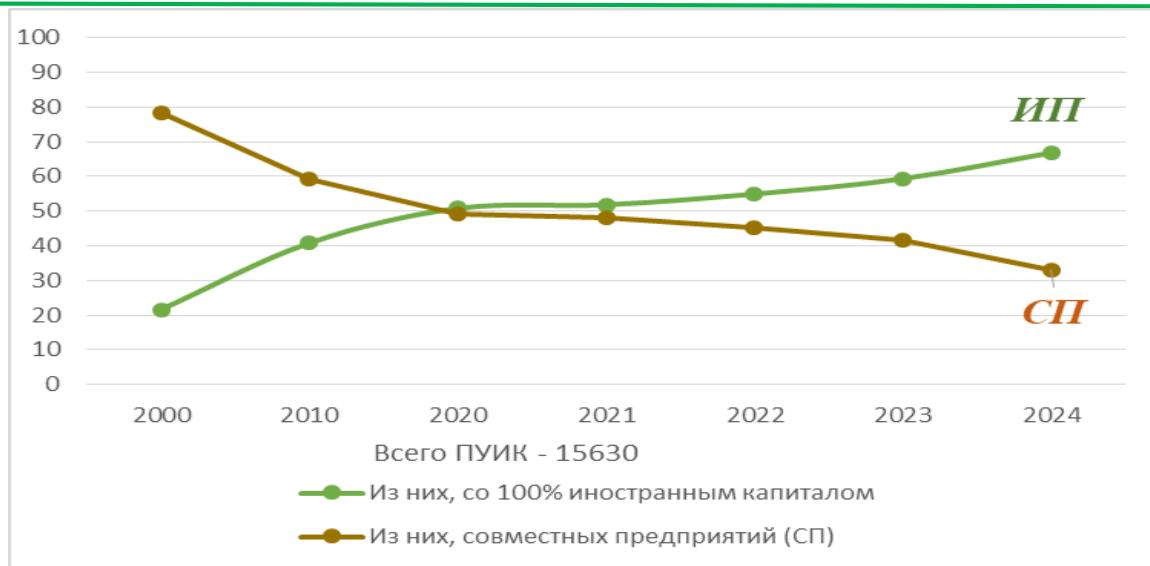


Рис.1 Предприятия с участием иностранного капитала в Республике Узбекистан (ПУИК), на начало года

Источник: составлено автором на основе материалов Государственного комитета Республики Узбекистан, Агентства по статистике при Президенте Республики Узбекистан.

Секторальный анализ иностранных инвестиций показывает качественные тренды в системе управления иностранным инвестированием. Традиционно, доля инвестиций в первичный сектор (добычающие отрасли, сельское, лесное и рыбное хозяйство) остается наиболее высокой, а во вторичном секторе (обрабатывающая промышленность) концентрируется меньшая доля инвестиций, на третичный сектор (услуги) национальной экономики приходится наименьшая доля иностранного инвестирования. На примере Узбекистана мы видим позитивные тренды в системе приоритизации и управления привлечением иностранного капитала. Так, доля иностранных инвестиций в первичный сектор экономики республики снизилась с 30,5% в 2011 году до 20,3% в 2024 году. Во вторичном секторе (обрабатывающая промышленность) эта доля, напротив, возросла с 15,5 до 38,0% (2,48 раз)².

В тоже время сами объемы и структура прямых иностранных инвестиций, их участие в решении вопросов экспорта, рабочих мест, повышении технологического уровня отраслей экономики не отвечают решению задач Стратегии Узбекистан-2030. Одним из источников и резервов ускоренного развития при этом может стать дальнейшее развитие и использование потенциала регионов Узбекистана.

Обзор литературы.

Для проведения анализа проблем освоения регионами республики иностранных инвестиций, регионального распределения предприятий с иностранными инвестициями, посредством которых осуществляется привлечение иностранного предпринимательского капитала, исследован ряд информационных материалов и источников.

Вопросы развития регионов с начального этапа экономических реформ находятся в центре внимания исследователей Узбекистана. Назаров (2014), отмечая важность выбранных ориентиров роста, уделяет важное внимание достижению субъектами экономики сравнительных преимуществ регионов. Так, в его классификации в качестве приоритетов повышения конкурентности отражены такие направления: как «Повышение технологического уровня»; «Пространственное развитие»; «Улучшение бизнес-среды»; «Повышение качества управления».

² Расчеты автора.

В то же время исторически сложившиеся специализации регионов продолжают оказывать влияние на структуру экономики регионов, включая наличие природных ресурсов. Так, Кашкадарьяинская область богата запасами природного газа, а Навоийская область – золота и урана. Как отмечает Хакбердиева (2024), неравномерное развитие регионов является обычным явлением в экономической практике стран, которые реализуют различные социально-экономические программы с целью выравнивания условий и уровня развития регионов. В этой связи она предлагает свой вариант ранжирования регионов Узбекистана по их вкладу в валовый внутренний продукт, так, в ее классификации на г. Ташкент и Ташкентскую область в 2023 году приходилось около 22% ВВП республики, то есть, на остальные 12 регионов – 78%.

В Стратегии «Узбекистан-2030» предусмотрено «Развитие «драйверных» отраслей промышленности и полное задействование промышленного потенциала регионов», что включает в себя такие задачи, как «Производство крупными предприятиями импортозамещающей продукции и расширение кооперационных связей с территориальными предприятиями, внедрение системы активного стимулирования предприятий, наладивших промышленную кооперацию»; «Создание в каждом районе современных технологических промышленных зон» и другие (Указ, 2023);

В целях форсированного преодоления указанных диспропорций в рамках общей инвестиционной стратегии применяются и локальные целевые программы. Так, в Сырдарьинской области Узбекистана будут запущены крупнейшие в Центральной Азии (2025) мощности по производству нетканых материалов. Эти материалы будут производиться на предприятии Invest Asia, которое обеспечивает 60% производства полипропиленовых мешков и легких контейнеров на внутреннем рынке страны, а также 40% производства стретч-пленки. С запуском всех проектов на предприятии количество рабочих мест увеличится до с 2500 до 10 тысяч, а объем переработки полимеров повысится до 280 тысяч тонн в год.

Российскими экспертами выявлено распределение регионов России и их дифференциация — Москва и Санкт-Петербург, и регионы с развитой ресурсной базой (добыча). Они отмечают, что в связи с сильной дифференциацией по условиям и факторам развития каждый регион должен иметь, наряду с общими, свои особые механизмы, способные создавать возможности развития и процветания. По их оценке, если рассматривать три главных фактора, оказывающих на региональное развитие: рыночный, конкурентный и производственный, то дифференциация предполагает дифференциацию способов воздействия и использования этих факторов (Проблемы и перспективы регионального развития, 2024).

Эксперт Восканян (2025) приходит к выводу, что неравномерное развитие регионов может стать одним из факторов низкого уровня жизни. Как правило, высокий уровень бедности и низкие доходы присущи регионам, а не столице, при этом, упоминает, что речь в большей степени идет о развивающемся мире. Отвечая на вопрос: «Насколько важно равномерное региональное развитие?» автор призывает к серьезному подходу к этому вопросу и для решения этих проблем на примере Армении предлагает развитие программ государственного субсидирования и стимулирования инвестиций в регионы, различные программы поддержки малого и среднего бизнеса, развитие альтернативной энергетики и туризма в регионах, проведение административной реформы и усиление местного самоуправления, инфраструктурные проекты с международной поддержкой.

Сатывалдиева (2024) чтобы выявить ключевые проблемы регионального развития Кыргызстана, исследует вопросы неравномерного регионального развития, проблемы в области региональной экономической политики в контексте современных

вызовов, таких, как геополитическая обстановка, процессы цифровизации, а также особенности становления торговых отношений. Автор предлагает мероприятия по стабилизации положения регионов и направления экономической политики в новых условиях мирохозяйствования. Центральным вопросом автор считает усилия для повышения привлечения инвестиций в ключевые отрасли экономики.

В подходе правительства Индии к сокращению разрыва между отстающими и ведущими штатами в конце 1990-х годов акцент сместился на стратегии на субнациональном уровне. Правительство рассчитывало, что децентрализация принятия решений усилит конкуренцию между штатами, что приведет к повышению эффективности и производительности. Однако развитые штаты страны, как правило, получали все выгоды от реформ, в то время как другие штаты продолжали отставать. В числе причин данного положения эксперты называют существовавшие «стартовые» условия, плохую инфраструктуру, слабые социально-экономические институты и неэффективное местное руководство, которые характеризуют их экономическую среду на местах (Aggarwal and Archa, 2013).

В последние годы национальная статистика в Узбекистане, в том числе по иностранным инвестициям, получила большое развитие и стала полнее отражать процессы иностранного инвестирования. На ее основе мы можем сделать вывод, что кардинальное улучшение инвестиционного климата в Узбекистане способствовало росту уверенности иностранного бизнеса (снижению рисков), что способствовало ускоренному росту числа предприятий со 100% иностранным капиталом (ИП) в сравнении с совместными предприятиями – СП. Все это создает новые перспективы для аналитической работы и повышении качества принимаемых управлеченческих решений.

Методология исследования.

В работе использовались такие методы экономического исследования, как наблюдение и сбор фактов, моделирование, метод научных абстракций, анализа и синтеза, системный подход.

Исследование и обсуждение результатов.

С целью исследования роли иностранного капитала в экономическом развитии проанализируем отдельные аспекты его распределения в республике. Наряду с развитием отраслей, иностранный капитал принимает участие в развитии регионов Узбекистана. Как показывает ретроспективный анализ, несмотря на стабильный рост в республике предприятий с участием иностранного капитала, пока не удалось устранить наметившиеся еще в 1990-е годы диспропорции в их региональном размещении (табл.1).

Их общий рост по республике обеспечивается, в основном за счет г.Ташкента (64,9%), Ташкентской (11,24%), Самаркандской (3,95%) областей, то есть в этих 3 регионах республики сосредоточено 76,5% предприятий с иностранными инвестициями. Наше изучение выявило их незначительный рост в большинстве регионов (Республика Каракалпакстан, Андижанская, Навойская, Наманганская, Сырдарьинская, Ферганская области) или снижение (Кашкадарьинская, Сурхандарьинская, Хорезмская области).

В 2020-2024 гг. в Узбекистане объем освоенных иностранных инвестиций, включая кредиты, вырос с 89 758,8 млрд.сум. до 333 796,3 млрд.сум. или в 3,72 раз (табл.2). Исследование вопросов освоения регионами Узбекистана иностранного капитала, включая иностранные кредитные ресурсы, демонстрирует схожие тенденции, при этом, отмечается неравномерность этого процесса в разрезе регионов республики. Наибольший рост продемонстрирован в Наманганской области - с 4470,6 млрд.сум. до 43959,2 млрд.сум. (9,8 раз) Ташкентской - с 5292,1 млрд.сум. до 50029,4 млрд.сум. (9,5

раз), Бухарской – с 5866,1 млрд.сум. до 40401,9 млрд.сум. (6,9 раз), Андижанской – с 3489,3 млрд.сум. до 21245,4 млрд.сум. (6,1 раз), Республике Каракалпакстан с 2761,1 до 14362,8 (5,2 раз).

Таблица 1.

Распределение предприятий с иностранными инвестициями по регионам Узбекистана, на начало года

| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Республика Узбекистан | 11781 | 13289 | 15801 | 14053 | 14871 |
| Республика Каракалпакстан | 164 | 169 | 196 | 170 | 155 |
| Андижанская | 339 | 372 | 433 | 307 | 308 |
| Бухарская | 298 | 355 | 400 | 350 | 315 |
| Джизакская | 202 | 213 | 228 | 172 | 201 |
| Кашкадарьинская | 220 | 237 | 246 | 162 | 140 |
| Навоийская | 238 | 237 | 279 | 215 | 244 |
| Наманганская | 260 | 284 | 317 | 234 | 217 |
| Самаркандская | 580 | 646 | 710 | 556 | 570 |
| Сурхандарьинская | 425 | 566 | 626 | 343 | 483 |
| Сырдарьинская | 189 | 183 | 219 | 204 | 200 |
| Ташкентская | 1 318 | 1 427 | 1 642 | 1 580 | 1 773 |
| Ферганская | 455 | 534 | 596 | 501 | 456 |
| Хорезмская | 175 | 178 | 193 | 134 | 133 |
| г.Ташкент | 6 918 | 7 888 | 9 716 | 9 125 | 9 676 |

Источник: составлено автором.

Высокие темпы освоения наблюдаются в Хорезмской, Самаркандской областях, г.Ташкенте (табл.4). Относительно невысокие объемы освоения и их низкая динамика наблюдаются в Сурхандарьинской (2,8 раз), Джизакской, (2,3 раз), Кашкадарьинской областях (1,7 раз).

Таблица 2.

Освоение иностранных инвестиций, включая кредиты, по регионам Республики Узбекистан, 2020-2024 гг., млрд.сум

| | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|---------------------------|---------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|
| | всего | в т.ч., кредиты | всего | в т.ч., кредиты | всего | в т.ч., кредиты | всего | в т.ч., кредиты | всего | в т.ч., кредиты |
| Республика Узбекистан | 89758,8 | 55429,2 | 101371,2 | 62259,4 | 113864,2 | 65437,4 | 201692,1 | 97012,2 | 333796,3 | 160716,0 |
| Республика Каракалпакстан | 2761,1 | 2554,5 | 3035,2 | 2756,2 | 3965,4 | 2382,8 | 7329,0 | 2704,6 | 14362,8 | 6204,5 |
| Области | | | | | | | | | | |
| Андижанская | 3489,3 | 2682,0 | 5095,2 | 4284,7 | 6947,2 | 4839 | 11916,9 | 3646,4 | 21245,4 | 9570,2 |
| Бухарская | 5866,1 | 4658,2 | 12011,3 | 9309,8 | 12626,0 | 9481,5 | 22370,9 | 7201,5 | 40401,9 | 15100,7 |
| Джизакская | 7765,0 | 3362,2 | 4110,3 | 2219,3 | 4911,1 | 3304,4 | 10578,4 | 5713,3 | 17568,9 | 6645,7 |
| Кашкадарьинская | 14246,7 | 9526,4 | 9298,2 | 6332,8 | 7518,7 | 5181 | 12262,9 | 6549,7 | 23907,7 | 13884,8 |
| Навоийская | 10647,7 | 9888,9 | 9204,2 | 7034,8 | 9778,4 | 7094,8 | 17607,3 | 10141,4 | 27595,0 | 15429,9 |
| Наманганская | 4470,6 | 2760,3 | 3863,7 | 2471,4 | 5127,0 | 3924,9 | 10700,0 | 8170,1 | 43959,2 | 25646,1 |
| Самаркандская | 3949,5 | 3043,9 | 5450,2 | 3697 | 9971,9 | 6412,6 | 12688,0 | 4620,2 | 15065,3 | 7338,6 |
| Сурхандарьинская | 6053,9 | 1786,4 | 5442,3 | 2979,5 | 4894,5 | 2191,3 | 12092,9 | 3182,9 | 10087,4 | 4076,3 |
| Сырдарьинская | 3503,7 | 2583,9 | 4814,8 | 2692 | 9771,1 | 2283,4 | 12916,9 | 2510,3 | 7912,8 | 1281,2 |
| Ташкентская | 5650,6 | 1167,1 | 9642,2 | 3373 | 11583,3 | 7211,2 | 26703,8 | 19989,8 | 50029,4 | 30552,0 |
| Ферганская | 4562,6 | 2296,0 | 4934,5 | 2478,4 | 6901,6 | 3924,2 | 10333,0 | 4088,8 | 12710,2 | 3045,4 |
| Хорезмская | 1726,8 | 1389,1 | 2778,3 | 1972,4 | 2834,6 | 1698,2 | 5528,4 | 4151,3 | 8785,2 | 6562,3 |
| г.Ташкент | 15065,3 | 7730,3 | 21690,8 | 10658 | 17033,3 | 5508,1 | 28663,7 | 15341,9 | 40165,1 | 15378,3 |

Источник: составлено автором.

Наше исследование показывает, что, например, в период 2009-2011 гг. доля кредитов в объеме освоенных иностранных инвестиций (ОИИ) с 27-28% в 2006-2008 гг. выросла до 55,0 %, что свидетельствует в пользу усиления процессов привлечения иностранных инвестиций. Между тем, в 2020-2024 гг. доля кредитов в объеме ОИИ показывает стабильность и находится на уровне 55,3 %. Следует также отметить общую тенденцию к снижению кредитной доли в общем объеме ОИИ, которая с 61,7% в 2020 году снизилась до 48,1 % в 2024 году, несмотря на 3- кратный рост в указанный период.

Как правило, регионы-лидеры по освоению иностранных инвестиций демонстрируют меньшие доли привлеченных кредитов. Так, по итогам 2024 г. доля кредитов в ОИИК в г. Ташкенте составила 38,2 %, в Андижанской области – 45,0%, Бухарской – 37,3%. Следовательно, в указанных областях большая часть освоенного иностранного капитала реализована в форме прямых иностранных инвестиций. Общая тенденция снижения кредитной составляющей в освоении иностранного капитала прослеживается на примере ряда регионов республики. Так, в 2020-2024 гг. в Навоийской области доля кредитов в ОИИК снизилась – с 92,8% до 55,9%, Кашкадарьинской -с 66,9 % до 58,0 %, Бухарской – с 79,4% до 37,3%, г. Ташкенте – с 51,3 % до 38,2%³.

Наряду с общим объемом освоенных иностранных инвестиций важным показателем являются инвестиции в основной капитал (ОК). В целом по республике иностранные инвестиции в 2007-2011 гг. составляли 22-25% от общего объема инвестиций в основной капитал. В 2020-2024 гг. доля иностранных инвестиций по отношению к инвестициям в ОК с 42,7 % выросла до 67,6%.

Таблица 3.
Освоение иностранных инвестиций, включая кредиты, по регионам
Республики Узбекистан, 2020-2024 гг., в процентах

| | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|---------------------------|------------|-------------------------------|------------|-------------------------------|------------|-------------------------------|------------|-------------------------------|------------|-------------------------------|
| | к итогу | к инвес. в основ. капит |
| Республика Узбекистан | 100,0 | 42,7 | 100,0 | 42,3 | 100,0 | 42,3 | 100,0 | 56,7 | 100,0 | 67,6 |
| Республика Каракалпакстан | 3,1 | 38,9 | 3,0 | 37,4 | 3,5 | 37,4 | 3,6 | 56,6 | 4,3 | 70,0 |
| Области | | | | | | | | | | |
| Андижанская | 3,9 | 36,3 | 5,0 | 45,6 | 6,1 | 45,6 | 5,9 | 63,9 | 6,4 | 75,5 |
| Бухарская | 6,5 | 48,2 | 11,8 | 58,5 | 11,1 | 58,5 | 11,1 | 72,1 | 12,1 | 82,5 |
| Джизакская | 8,7 | 61,9 | 4,1 | 44,5 | 4,3 | 44,5 | 5,2 | 70,7 | 5,3 | 76,2 |
| Кашкадарьинская | 15,9 | 69,3 | 9,2 | 53,6 | 6,6 | 53,6 | 6,1 | 58,0 | 7,1 | 72,4 |
| Навоийская | 11,9 | 67,8 | 9,1 | 61,3 | 8,6 | 61,3 | 8,7 | 66,7 | 8,3 | 81,1 |
| Наманганская | 5,0 | 37,2 | 3,8 | 29,8 | 4,5 | 29,8 | 5,3 | 55,7 | 13,2 | 82,4 |
| Самаркандская | 4,4 | 27,0 | 5,4 | 34,9 | 8,8 | 34,9 | 6,3 | 49,3 | 4,5 | 50,8 |
| Сурхандарьинская | 6,7 | 60,1 | 5,4 | 45,2 | 4,3 | 45,2 | 6,0 | 66,0 | 3,0 | 66,0 |
| Сырдарьинская | 3,9 | 48,7 | 4,7 | 59,8 | 8,6 | 59,8 | 6,4 | 81,4 | 2,4 | 72,3 |
| Ташкентская | 6,3 | 26,7 | 9,5 | 34,3 | 10,2 | 34,3 | 13,2 | 56,0 | 15,0 | 70,9 |
| Ферганская | 5,1 | 41,3 | 4,9 | 39,1 | 6,1 | 39,1 | 5,1 | 51,8 | 3,8 | 56,8 |
| Хорезмская | 1,9 | 32,0 | 2,7 | 33,5 | 2,5 | 33,5 | 2,7 | 47,4 | 2,6 | 59,4 |
| г.Ташкент | 16,8 | 29,9 | 21,4 | 37,3 | 15,0 | 37,3 | 14,2 | 40,3 | 12,0 | 45,5 |

Источник: составлено автором.

³ Расчеты автора.

В то же время, уровень иностранных инвестиций в ОК имеет существенные различия в региональном разрезе. Нами выявлен высокий удельный вес освоенных иностранных инвестиций в ОК в большинстве регионов Узбекистана. Так, в Республике Каракалпакстан, он возрос с 38,9% в 2020 году до 70,0 % в 2024 году (1,7 раз), Сырдарьинской области – с 48,7% до 72,3% (1,8 раз), Хорезмской – с 32,4% до 59,4% (1,8 раз), в Сурхандарьинской области этот показатель стабильно находится на уровне 56,4% (табл.3).

Рассмотрим вопросы значимости экспорта ПУИК для экспорта регионов Узбекистана. Так, в период 2020-2024 гг. эти объемы выросли с 2548,8 млн.долл.США до 4072,7 млн.долл.США (1,5 раз), по нашей оценке, незначительно (табл.4). Наивысший рост отнесен в Кашкадарьинской области – с 34,2 млн.долл.США до 168,7 млн.долл.США (4,9 раз), Андижанской области – с 96,3 млн.долл.США до 290,9 млн.долл.США (3,1 раз), Самаркандской области - с 115,2 млн.долл.США до 330,0 млн.долл.США (2,6 раз). В 4 областях Узбекистана отмечается снижение объемов экспорта ПУИК, 3 регионах – их незначительный рост. Наше исследование показывает, что предприятия с участием иностранного капитала по итогам 2024 года занимают лишь 15,4 % в общем экспорте Узбекистана.

Таблица 4.
Участие предприятий с участием иностранного капитала (ПУИК) в экспорте регионов Узбекистана, 2020-2024 гг., (млн.долл.США)

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Республика Узбекистан, | 2 548,8 | 3 281,0 | 3 895,9 | 3 762,5 | 4072,7 |
| Республика Каракалпакстан | 285,6 | 323,3 | 288,8 | 260,1 | 278,8 |
| Области: | | | | | |
| Андижанская | 90,8 | 179,3 | 122,1 | 163,7 | 290,9 |
| Бухарская | 32,2 | 42,5 | 37,0 | 41,6 | 35,0 |
| Джизакская | 49,7 | 93,5 | 69,8 | 55,2 | 62,9 |
| Кашкадарьинская | 34,0 | 69,5 | 101,8 | 163,2 | 168,7 |
| Навоийская | 29,8 | 83,3 | 83,4 | 36,8 | 61,0 |
| Наманганская | 128,2 | 186,6 | 169,3 | 177,5 | 159,1 |
| Самаркандская | 115,2 | 192,2 | 210,8 | 253,6 | 330,0 |
| Сурхандарьинская | 45,6 | 39,2 | 23,6 | 14,5 | 20,5 |
| Сырдарьинская | 109,2 | 157,0 | 178,5 | 197,1 | 156,1 |
| Ташкентская | 372,6 | 389,5 | 456,7 | 539,9 | 554,7 |
| Ферганская | 228,9 | 324,8 | 309,3 | 202,5 | 195,7 |
| Хорезмская | 31,5 | 23,1 | 38,3 | 11,2 | 17,4 |
| г.Ташкент | 995,3 | 1 154,0 | 1 546,6 | 1 645,5 | 1 742,0 |

Источник: составлено автором.

Объемы импорта предприятий с иностранными инвестициями в 2020 -2024 гг. выросли с 5 480,1 млн.долл.США до 10861,8 млн.долл.США, или в 1,9 раз. (табл.5). Суммарный объем импорта ПУИК за изучаемый период составил 40733,4 млн.долл.США, превысив суммарный объем экспорта ПУИК республики (17558,3 млн.долл.США) на 23 175,3 млн.долл.США.

Объемы импорта предприятий с участием иностранного капитала в 2020-2024 гг. выросли в большинстве регионов Узбекистана. Наибольшая динамика отмечена в Бухарской области, где импортные объемы ПУИК выросли с 59,0 млн.долл.США до 408,9 млн.долл.США (6,9 раз), Самаркандской области - с 365,7 до 889,7 млн.долл.США (2,4 раз), г.Ташкенте - с 2722,7 млн.долл.США до 6155,7 млн.долл.США (2,3 раза).

Таблица 5.

Участие предприятий с участием иностранного капитала (ПУИК) в импорте регионов Узбекистана, 2020-2024 гг., (млн.долл. США)

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| Республика Узбекистан | 5 480,1 | 6 364,2 | 8 013,3 | 10 015,7 | 10 861,8 |
| Республика Каракалпакстан | 65,9 | 99,7 | 126,0 | 88,5 | 90,5 |
| Области республики: | | | | | |
| Андижанская | 270,9 | 208,0 | 368,6 | 393,2 | 444,5 |
| Бухарская | 59,0 | 182,6 | 136,4 | 194,1 | 408,9 |
| Джизакская | 508,7 | 134,7 | 162,2 | 534,5 | 789,4 |
| Кашкадарьинская | 162,0 | 116,5 | 67,7 | 139,1 | 338,1 |
| Навоийская | 125,2 | 199,1 | 302,1 | 120,1 | 129,0 |
| Наманганская | 100,8 | 100,2 | 124,3 | 159,2 | 165,5 |
| Самаркандская | 365,7 | 441,8 | 699,2 | 827,4 | 889,7 |
| Сурхандарьинская | 25,3 | 41,0 | 26,5 | 22,8 | 33,2 |
| Сырдарьинская | 192,3 | 188,6 | 231,5 | 224,6 | 182,2 |
| Ташкентская | 715,0 | 635,2 | 757,1 | 1 071,1 | 881,0 |
| Ферганская | 128,4 | 183,8 | 250,7 | 242,0 | 314,5 |
| Хорезмская | 38,0 | 77,8 | 135,9 | 75,3 | 39,6 |
| г.Ташкент | 2 722,7 | 3 755,2 | 4 625,1 | 5 923,7 | 6 155,7 |

Источник: составлено автором.

В региональном разрезе индикаторы импорта ПУИК также показывают более высокие тренды в сравнении с их экспортом. Мы видим, что в 2001-2011 гг. удельный вес импорта ПУИК в целом по республике находился на достаточно высоком уровне в 40,0 % и выше. Вместе с тем, наше исследование выявило, что удельный вес ПУИК в импорте Узбекистана также, как и в экспорте, имеет тенденцию к снижению и составляет 24,9% в 2020-2024 гг.

Выводы и предложения.

Роль иностранного капитала в экономике Узбекистана в целом, стала возрастать, в том числе, в таких отраслях, как машиностроение, легкая промышленность. Регионы Узбекистана стали активнее использовать иностранные инвестиции и кредиты в реализации региональных социально-экономических программ, развитии внешнеторговой деятельности.

Между тем, сами объемы привлекаемых в Узбекистан текущих и валовых объемов прямых иностранных инвестиций, в первую очередь, для модернизации отечественной экономики, усиления ее социальной ориентации, развития отдельных отраслей и регионов Узбекистана являются недостаточными.

Как показывает изучение, в ряде стран Центральной и Восточной Европы не прямые иностранные инвестиции способствовали экономическому росту стран-реципиентов, а экономический рост привлекал в эти страны иностранный капитал. В условиях Республики Узбекистан эта тенденция и взаимосвязь в целом проявляются, начиная с 2004 г. Вместе с тем, на основе теоретических положений Карковича и Левина (2002) (Университет Миннесота, США), отметим, что в Узбекистане сильных причинных связей между притоком ПИИ и экономическим ростом пока не наблюдается.

Иностранный капитал еще недостаточно участвует в развитии экономики Узбекистана, так, удельный вес предприятий с иностранными инвестициями в производстве валового внутреннего продукта (ВВП) снизился с 12,1% в 2015 г. до 11,4 - 11,8% в 2023-2024 гг.

Потенциал прямых иностранных инвестиций пока мало влияет на развитие внешнеэкономических связей республики. Невысока роль ПИИ в решении социальных

вопросов, в частности, проблем занятости населения. Так, число занятых в ПУИК с 81,0 тыс.чел в 2001 г. выросло до 151,3 тыс.чел. в 2010 г. (1,87 раз), или 16 800 ежегодно⁴. Однако в 2017-2020 гг. в-среднем ежегодно на предприятиях с участием иностранного капитала создавалось около 43 300 рабочих мест.

В этой связи, региональный уровень управления представляет большой потенциал усиления процессов привлечения ПИИ в Республику Узбекистан. По нашему мнению, на региональном уровне в республике должна проводиться целенаправленная, согласованная и выверенная инвестиционная политика, предусматривающая обоснование и постановку задач инвестирования, определение подходов к их решению и систему жестко контролируемых мер, направленных на привлечение средств инвесторов, как местных, так и из других регионов и стран.

Основной целью инвестиционной политики региона должно стать создание условий для привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, на основе которых возможен рост собственного инвестиционного потенциала (области или города). Стратегические ориентиры инвестиционной политики целесообразно определять с учетом специализации и создания (развития) конкурентных преимуществ региона – например, как центра науки, культуры и образования, туризма, высоких технологий в производстве, оптовой и розничной торговли и административного управления.

По нашей оценке, основная доля прямых иностранных инвестиций привлекается в республику на основе крупных проектов с участием известных зарубежных компаний и специальных правительственные решений, то есть, в режиме «ручного управления». Это предполагает не только реализацию особых мер поддержки (регистрация, налоговые, таможенные и другие льготы), но и демонстрирует необходимость и большой потенциал повышения самого инвестиционного климата, как фактора и важнейшего условия привлечения представителей иностранного малого и среднего бизнеса (МСБ). Кроме того, сложившаяся структура привлечения ПИИ предполагает постоянное повышение качества управления и мониторинга инвестиционных процессов с участием крупных СП, поскольку ошибки и просчеты в работе с этой группой инвесторов могут серьезным образом отражаться не только на вопросах занятости, но и в виде крупных финансовых и имиджевых потерь.

Необходимо совершенствовать механизмы регулирования крупных проектов, разнообразить компенсационные инструменты ручного управления с учетом задач национальной экономики. Целесообразно при этом активнее использовать зарубежный опыт управления процессами иностранного инвестирования. Так, Египет предлагает специальные стимулы через новый Инвестиционный Закон, направленные на привлечение инвестиций в приоритетные секторы (переработка, ИТ, туризм, возобновляемая энергетика, логистика, сельское хозяйство). Принято снижение ставки корпоративного налога, например, на 50% (уменьшение до 11.25% вместо стандартных 22.5%), если не менее 50 % инвестиционного проекта или его расширения финансируется за счет иностранной валюты (American Chamber of Commerce in Egypt, 2025).

В сегодняшних условиях республики прямые иностранные инвестиции должны стать ключевым звеном, оказывая серьезное воздействие на решение комплекса проблем развития страны, модернизации национальной экономики.

ПИИ могут также повлиять на поддержание устойчивого экономического роста и повышение конкурентоспособности национального производства на внутреннем и мировом рынках, особенно с учетом ускоренного процесса присоединения Узбекистана Всемирной торговой организации (ВТО).

⁴ Расчеты автора.

На основании вышеизложенного, на наш взгляд, приоритеты политики привлечения ПИИ в Узбекистане целесообразно сосредоточить на нескольких аспектах:

- **структурные приоритеты:** дальнейшее снижение сырьевой составляющей, ускоренный переход от производства и экспорта природных ресурсов, в т.ч. топливно-энергетических, к развитию инновационно-емких, в том числе обрабатывающих отраслей;

- **отраслевые приоритеты:** привлечение ПИИ в высокотехнологичные отрасли (информационные технологии); прорывные сферы или отрасли, имеющие характер «узких мест» в экономике; отрасли, обусловливающие развитие экспорта продукции с высоким инновационным содержанием, в том числе продукцию машиностроения;

- **приоритеты регионального развития:** вместо практики создания искусственно благоприятных условий инвестиционной деятельности в отдельных субъектах республики целесообразно использовать стратегию, направленную на использование ресурсного потенциала регионов с учетом состояния (развития) инфраструктуры и административных институтов, необходимых для целевого привлечения перспективных инвесторов. Необходимо усилить эффективность государственного управления на уровне регионов республики.

В инвестиционной политике регионов желательно активнее внедрять механизм государственных «задельных инвестиций» («задельных вложений»), которые в экономическом контексте означают инвестиции, направленные на создание фундамента, базы или «задела» для будущего роста и развития, особенно в наукоемких отраслях и инновациях, например, в НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) для формирования новых рынков и технологических заделов. Это инвестиции, которые не приносят быструю прибыль, готовят почву для будущих коммерческих разработок, часто инициируются государствами для структурной модернизации экономики. Прежде всего, это стратегические вложения в будущее, обеспечивающие технологический и экономический потенциал.

По нашему мнению, это послужит укоренному выравниванию имеющихся неравномерностей и диспропорций между регионами республики.

Литература/Reference:

American Chamber of Commerce in Egypt. (2025). Egypt's New Investment Law. Opening Egypt for business. https://www-amcham-org-eg.translate.goog/eginvlaw.asp?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=rq.

Aradhna Aggarwal and Prakash Singh Archa. (2013) Regional Development policies in India/ The Internal Geography of Trade • <http://dx.doi.org/10.1596/978-0-8213-9893-7>, p.229.

Carkovic, Maris and Levine, Ross, (2002) Does Foreign Direct Investment Accelerate Economic Growth? University of Minnesota, May, p.3.

В Сырдарье откроется крупнейшее производство в Центральной Азии. (2025) Zamin.uz, 04.12.2025 <https://share.google/wGnFOOBtBxVcHSNaL>

Восканян М. (2025) Проблемы регионального развития в Армении: ключевые аспекты 15.09.2025

https://www.armassocation.com/ru/blog/analytics/regional_development_challenges_in_armenia.

Гулямов Р.А., Чепель С.В., Юсупов Ю.Б., Исмаилов Ш.Я. (2008). Совершенствование инвестиционной политики в Узбекистане: оценка потенциала частных инвестиций и механизмы активизации его использования, Исследовательский проект Центра экономических исследований при поддержке проекта «Содействие инвестиционному процессу для национального развития», Программа Развития ООН в -Т.: 2008 г.

Доклад ОЭСР (2023) Анализ делового климата в Узбекистане. www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm, с.13.

Назаров Ш.Х. (2014) Сравнительные конкурентные преимущества регионов и пути их рационального использования. Иктисод ва молия./Экономика и финансы, -Т.: №5, с. 33.

Проблемы и перспективы регионального развития. (2024) Материалы сессии ПМЭФ-2024 «Процветание регионов через взаимосвязь всех элементов социально-экономического развития» .18.09.2024 roscongress.org/materials/problemy-i-perspektivy-regionalnogo-razvitiya/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F.

Сатывалдиева Б.А. (2024) Проблемы регионального развития Кыргызстана в условиях новых вызовов. Вестник кемеровского государственного университета. серия: политические, социологические и экономические науки том 9 № 1, с.9. <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/76042/view>.

Указ (2023) Президента Республики Узбекистан «О Стратегии «Узбекистан – 2030», от 11.09.2023 г. № УП-158.

Хакбердиева С. (2024) Особенности развития регионов Узбекистана “XXI Asr: Fan va Ta’lim masalalar” Ilmiy electron jurnali? #2-2024, с.146. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-regionov-uzbekistana/viewer>.