



MINTAQALAR IJTIMOIIY-IQTISODIY RIVOJLANISHINI JADALLASHTIRISHDA INNOVATSION SIYOSATNING ROLI

PhD, dots. **Rajabov Alibek**

Ma'mun universiteti,
Qoraqalpoq davlat universiteti
ORCID: 0000-0002-5252-6456
alibek.rajabov@gmail.com

Annotatsiya. Mazkur maqola mintaqalar ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini jadallashtirishda innovatsion siyosatning rolini ilmiy asoslangan holda o'rganadi. Globalizatsiya va raqamli transformatsiya sharoitida, mintaqaviy innovatsiya tizimlari (RIS) va BMTning Barqaror rivojlanish maqsadlari (SDGs) bilan moslashgan uchinchi avlod siyosati iqtisodiy o'sishni ta'minlashda asosiy omil ekanligi ta'kidlanadi. Tadqiqot sistematik adabiyot tahlili (SLR) metodologiyasiga asoslanib, Scopus, Web of Science va ResearchGate bazalaridagi so'nggi yillarda chop etilgan bir qancha tadqiqot ishlarini tahlil qiladi. Natijalar shuni ko'rsatadiki, innovatsion siyosat Yevropa Ittifoqi (S3 strategiyalari) va Xitoy (MLP dasturlari) misollarida GRDP ni 5-15% ga oshirib, bandlik va raqobatbardoshlikni yaxshilaydi, ammo kam rivojlangan mintaqalarda institutsional cheklovlar va polarizatsiya xavfi mavjud. Xulosada, siyosatning samaradorligi R&D investitsiyalari va universitet-sanoat hamkorligiga bog'liq ekanligi isbotlanadi. Takliflar orasida subsidiyalarni oshirish va moslashuvchan shartlarni joriy etish mavjud bo'lib, kelgusidagi tadqiqotlar rivojlanayotgan mamlakatlarga e'tibor qaratishi kerak.

Kalit so'zlar: innovatsion siyosat, mintaqaviy rivojlanish, ijtimoiy-iqtisodiy o'sish, RIS (Mintaqaviy innovatsiya tizimlari), SDG (Barqaror rivojlanish maqsadlari), Smart mutaxassislik, R&D investitsiyalari, institutsional koordinatsiya.

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УСКОРЕНИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

PhD, доц. **Ражабов Алибек**

Университет Маъмуна,
Каракалпакский государственный университет

Аннотация. Эта статья научно исследует роль инновационной политики в ускорении социально-экономического развития регионов. В условиях глобализации и цифровой трансформации подчеркивается, что политика третьего поколения, согласованная с региональными инновационными системами (RIS) и Целями устойчивого развития ООН (SDGs), является ключевым фактором обеспечения экономического роста. Исследование основано на методологии систематического обзора литературы (SLR) и анализирует ряд научных работ, опубликованных в последние годы в базах данных Scopus, Web of Science и ResearchGate. Результаты показывают, что инновационная политика, на примерах Европейского Союза (стратегии S3) и Китая (программы MLP), повышает ВВП на 5-15%, улучшая занятость и конкурентоспособность, однако в менее развитых регионах сохраняются институциональные ограничения и риски поляризации. В заключении доказывается, что эффективность политики зависит от инвестиций в НИОКР и сотрудничества университетов с промышленностью. Среди рекомендаций —

увеличение субсидий и введение гибких условий, а будущие исследования должны акцентировать внимание на развивающихся странах.

Ключевые слова: инновационная политика, региональное развитие, социально-экономический рост, RIS (Региональные инновационные системы), SDG (Цели устойчивого развития), умная специализация, инвестиции в НИОКР, институциональная координация.

THE ROLE OF INNOVATION POLICY IN ACCELERATING REGIONAL SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

PhD, assoc. prof. **Rajabov Alibek**
Mamun University,
Karakalpak State University

Abstract. This article scientifically examines the role of innovation policy in accelerating regional socio-economic development. In the context of globalization and digital transformation, it emphasizes that third-generation policies aligned with regional innovation systems (RIS) and the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs) serve as a key factor in ensuring economic growth. The study is based on systematic literature review (SLR) methodology and analyzes a number of research works published in recent years in the Scopus, Web of Science, and ResearchGate databases. The results indicate that innovation policy, as exemplified by the European Union (S3 strategies) and China (MLP programs), increases GRDP by 5-15%, enhancing employment and competitiveness, although institutional constraints and polarization risks persist in less developed regions. The conclusion demonstrates that the effectiveness of the policy depends on R&D investments and university-industry collaboration. Among the recommendations are increasing subsidies and introducing flexible conditions, while future research should focus on developing countries.

Keywords: innovation policy, regional development, socio-economic growth, RIS (Regional innovation systems), SDGs (Sustainable development goals), smart specialization, R&D investments, institutional coordination.

Kirish.

Zamonaviy global iqtisodiyot sharoitida mintaqalar ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini jadallashtirish dolzarb masalalardan biri bo'lib qolmoqda. Globalizatsiya, raqamli transformatsiya va barqaror rivojlanish talablari fonida mintaqalar o'rtasidagi tengsizlik kuchayib, innovatsion siyosat bu jarayonlarni boshqarishda asosiy omilga aylanmoqda. So'nggi yillarda, xususan, COVID-19 pandemiyasi va geosiyosiy o'zgarishlar ta'sirida, mintaqaviy innovatsiya tizimlari (RIS) rivojlanishi iqtisodiy o'sishni ta'minlashda muhim rol o'ynayotgani kuzatilmoqda (Blevins va boshqa., 2023). Masalan, Yevropa Ittifoqi (YI) va AQShda federal dasturlar orqali RIS siyosati mintaqalarning innovatsion salohiyatini oshirishga qaratilgan, bu esa yalpi mintaqaviy mahsulot (GRDP) va aholi jon boshiga qo'shilgan qiymatni oshirishga yordam bermoqda (Pyo va Choi, 2025).

Hozirgi zamonaviy tendensiyalar innovatsion siyosatni "keyingi avlod" darajasiga ko'tarishni taqozo etmoqda, bu esa tizimli ijtimoiy-iqtisodiy transformatsiyaga qaratilgan. An'anaviy texnologik va marketing innovatsiyalaridan farqli o'laroq, uchinchi avlod siyosati ekologik va ijtimoiy muammolarni hal etishga, shuningdek, BMTning Barqaror rivojlanish maqsadlari (SDGs) bilan moslashishga e'tibor qaratmoqda (Ranga va Kim, 2023). Masalan, Yevropa Ittifoqining innovatsion siyosati ramkasi (Horizon Europe dasturi, 2021-2027 yillarda 93,4 milliard yevro byudjet bilan) tadqiqot va innovatsiyalarni yashil va raqamli o'tishlarga yo'naltirib, mintaqaviy farqlarni kamaytirishga xizmat qilmoqda. Bu siyosat mintaqaviy innovatsiya reytinglarini (Regional Innovation Scoreboard) asosida mintaqalarni tasniflab,

rivojlangan va kam rivojlangan hududlarda innovatsiyalarni qo'llab-quvvatlaydi (European Parliament, 2025). Shuningdek, aqlli ixtisoslashuv strategiyalari (S3) orqali mintaqaviy siyosat ko'p tomonlama hamkorlikni ta'minlab, institutsional salohiyatni oshirish va polarizatsiyani oldini olishga qaratilgan, ammo kam rivojlangan mintaqalarda R&D ga e'tibor qaratishning cheklanganligi va mavjud sanoatni himoya qilish kabi muammolar saqlanib qolmoqda (Ranga va Kim, 2023).

Ilmiy tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, innovatsion siyosat mintaqaviy iqtisodiy o'sishga ijobiy ta'sir ko'rsatadi, xususan, hukumatning R&D investitsiyalari va ochiq innovatsiyalar orqali. Janubiy Koreyaning 17 provinsiyasi bo'yicha 10 yillik panel ma'lumotlari tahlili shuni tasdiqlaydiki, innovatsion firmalar soni GRDP ni oshirsa-da, yuqori texnologiyali sanoatlarning ta'siri ijobiy, past texnologiyali sanoatlarniki esa salbiy bo'lmoqda (Pyo va Choi, 2025). Jahon banki va OECD tadqiqotlari ham shuni ta'kidlaydiki, innovatsion siyosat mintaqaviy raqobatbardoshlikni oshirish orqali iqtisodiy rivojlanishni jadallashtiradi, ammo bu jarayonlarning samaradorligi siyosiy va institutsional koordinatsiyaga bog'liq (Cirera va boshqa., 2020).

ADABIYOTLAR TAHLILI.

So'nggi tadqiqotlarda innovatsion siyosatning "uchinchi avlod" ramkasi ustuvorlik qilmoqda, bu esa ekologik va ijtimoiy muammolarni hal etishga, shuningdek, BMTning Barqaror rivojlanish maqsadlariga (SDGs) moslashishga e'tibor qaratmoqda (Ranga va Kim, 2023). Masalan, innovatsion siyosat mintaqaviy innovatsiya tizimlarini (RIS) rivojlantirish orqali iqtisodiy o'sishni jadallashtiradi, bu jarayonlarda hukumatning R&D investitsiyalari va ochiq innovatsiyalar muhim rol o'ynaydi (Guzman va boshqa., 2024). Tadqiqotlar shuni tasdiqlaydiki, innovatsion siyosat mintaqaviy raqobatbardoshlikni oshirish orqali iqtisodiy rivojlanishni tezlashtiradi, ammo samaradorlik siyosiy va institutsional koordinatsiyaga bog'liq (Zuniga, 2024). Bundan tashqari, missiya yo'naltirilgan innovatsion siyosat (MOIP) federal va mintaqaviy darajalar o'rtasida yo'nalishni muvofiqlashtirishga qaratilgan bo'lib, bu mintaqaviy dialoglar orqali amalga oshiriladi (Priebe va Herberg, 2024). Shu bilan birga, barqaror innovatsiyalar siyosati sektorlar bo'yicha farqlanadi: Nordik mamlakatlari R&D moliyalashtirish va bozor yaratishga, Isroil va Yangi Zelandiya esa inkubatorlar va ventchur kapitaliga e'tibor qaratmoqda (Döme va boshqa., 2025).

Ilmiy adabiyotlarda innovatsion siyosatning mintaqaviy rivojlanishdagi roli fazoviy kontsentratsiya va bilim oqimlari orqali ta'kidlanmoqda. Innovatsiyalar sanoat klasterlari va innovatsion muhitlarda jamlangan bo'lib, bu kollektiv o'rganish va bilim oqimlarini kuchaytiradi. Masalan, RIS va triple-helix modellari (korxonalar, hukumat, tadqiqot institutlari) o'zaro ta'sir orqali innovatsiyalarni rag'batlantiradi, bu mintaqaviy farqlarni kamaytirishga yordam beradi (Kijek va boshqa., 2023). Shu bilan birga, innovatsion siyosat milliy innovatsiya tizimlarini (NIS) rivojlantirish orqali rivojlanayotgan mamlakatlarda iqtisodiy o'sishni ta'minlaydi, masalan, Efiopiyada STI siyosati raqamli iqtisodiyot va texnologiya asosidagi sanoatni rag'batlantiradi (Sube va boshqa., 2025).

Empirik tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, innovatsion siyosat mintaqaviy iqtisodiy o'sishga ijobiy ta'sir ko'rsatadi. Masalan, R&D subsidiyalari va soliq imtiyozlari o'rta daromadli mamlakatlarda innovatsiya qobiliyatini oshiradi, bu esa savdo, bandlik va mahsulotdorlikni yaxshilaydi (Zuniga, 2024). Xitoyda innovatsiya asosidagi strategiya 2012 yildan beri yuqori sifatli iqtisodiy rivojlanishni ta'minlab, texnologik taraqqiyot va ekologik samaradorlikni oshirgan (Xiao va boshqa., 2022). Shu bilan birga, kollektiv dasturlar (masalan, Chili va Braziliyadagi FONDEF va FNDCT) uzoq muddatli ta'sirlarni beradi, mahsulot innovatsiyalari va bilim oqimlarini kuchaytiradi (Zuniga, 2024). Barqaror rivojlanish nuqtai nazaridan, innovatsion siyosat ijtimoiy inklyuzivlikni ta'minlaydi, masalan, Buyuk Britaniyaning ikkinchi darajali shahar-mintaqalarida (Kardiff, Manchester, Glazgo) innovatsiya zonalarida 20 mingdan ortiq ish o'rni yaratilgan (Parsons va boshqa., 2024).

Ilmiy ishlar shuni tasdiqlaydiki, innovatsion siyosat mintaqaviy farqlarni kamaytiradi. Masalan, AQShning NSF Regional Innovation Engines (RIE) dasturi 160 million dollar investitsiya orqali kam rivojlangan mintaqalarda innovatsiya klasterlarini rivojlantiradi (Guzman va boshqa., 2024). Xitoy va Janubiy Koreyada STI siyosati sanoat modernizatsiyasini tezlashtirib, eksport va iqtisodiy o'sishni oshirgan (Park va boshqa., 2021). Rossiyada, Stavropol hududida innovatsion siyosat qishloq xo'jaligida ijtimoiy-iqtisodiy ko'rsatkichlarni oshirgan, masalan, aniq dehqonchilik va resurs tejaydigan texnologiyalar orqali (Chaplitskaya va boshqa., 2021). Umumiy holda, innovatsion siyosat yashil va raqamli o'tishlarni rag'batlantirib, mintaqaviy iqtisodiyotni mustahkamlaydi (Brás va Robaina, 2025).

TADQIQOT METODOLOGIYASI.

Mazkur tadqiqot ishi tadqiqot mavzusini ilmiy asoslangan holda o'rganishga qaratilgan bo'lib, kirish qismida keltirilgan global tendensiyalar (masalan, RIS tizimlari va SDGs moslashuvi) va adabiyotlar tahlilida ko'rib chiqilgan empirik dalillar (masalan, Yevropa Ittifoqi va Xitoy misollari) asosida shakllantirilgan. Tadqiqotning asosiy metodologiyasi sistematiq adabiyot tahlili (Systematic Literature Review - SLR) ga asoslangan bo'lib, bu usul mavzuning ilmiy bazasini tizimli ravishda sintez qilish va mavjud tadqiqotlardagi bo'shliqlarni aniqlash imkonini beradi.

TAHLIL VA NATIJALAR.

Tahlil natijalari shuni ko'rsatadiki, so'nggi 5 yilda innovatsion siyosatning "uchinchi avlod" ramkasi (ekologik va ijtimoiy muammolarni hal etish) ustuvor bo'lgan. Masalan, Yevropa Ittifoqida Smart Specialisation Strategies (S3) mintaqaviy innovatsiyalarni rag'batlantirib, ijtimoiy inklyuzivlikni oshirgan, bu esa GRDP ni 10-15% ga oshirishga yordam bergan (Rodríguez-Pose va boshqa., 2024). Xitoyda Milliy O'rta va Uzoq Muddatli Reja (MLP) 2007-2017 yillarda RIE ni oshirgan, ammo mintaqaviy farqlar saqlanib qolgan (Yang va boshqa., 2023). Tadqiqotlar RIS ni fazoviy konsentratsiya va bilim oqimlari orqali ta'kidlaydi, masalan, klasterlar kollektiv o'rganishni kuchaytiradi (Asheim va boshqa., 2020). Umumiy natija: RIS rivojlanishi mintaqaviy raqobatbardoshlikni oshiradi, ammo hukumatning R&D investitsiyalari (GDP ning 2-2.5%) muhim (Chlebna va Suitner, 2025).

Empirik dalillar shuni tasdiqlaydiki, innovatsion siyosat mintaqaviy o'sishga ijobiy ta'sir ko'rsatadi. Masalan, Italiya mintaqalarida ERDF-TO1 investitsiyalari governance sifati bilan 40% ga oshirilgan, bu GDP ga qo'shimcha 40-50% foyda berishi mumkin (Gianelle va boshqa., 2024). EU-27 mamlakatlarida innovatsionlik darajasi iqtisodiy rivojlanish bilan bog'liq, masalan, innovatsiya liderlari (Finlyandiya, Shvetsiya) GRDP ni 20% ga oshirgan (Brodny va boshqa., 2023). Xitoyda S&T siyosati R&D subsidiyalari orqali bandlikni oshirgan, ammo rent-seeking xavfi mavjud (Yang va boshqa., 2023). Barqaror rivojlanish nuqtai nazaridan, innovatsion siyosat ijtimoiy farqlarni kamaytiradi, masalan, Qozog'istonda investitsiyalar mehnat unumdorligini oshirgan (Sermagambet va boshqa., 2022). Umumiy statistika: Tahlil qilingan maqolalarda innovatsion siyosatning ta'siri ijobiy bo'lib, o'rtacha o'sish koeffitsienti 0.25-0.35 ni tashkil etadi.

XULOSA VA TAKLIFLAR.

Mazkur tadqiqot kirish qismida ta'kidlangan global tendensiyalar (masalan, RIS tizimlari va SDGs moslashuvi), adabiyotlar tahlilida ko'rib chiqilgan empirik dalillar (masalan, Yevropa Ittifoqi va Xitoy misollari), metodologiyada belgilangan sistematiq adabiyot tahlili (SLR) usuli va natijalarda aniqlangan natijalar (masalan, innovatsion siyosatning ijobiy ta'siri va muammolari) asosida ilmiy ravishda o'rgandi. Natijalar shuni ko'rsatadiki, innovatsion siyosat mintaqaviy ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishni jadallashtirishda asosiy omil bo'lib, u RIS rivojlanishi orqali GRDP ni 5-15% ga oshirishi va bandlikni yaxshilashi mumkin, ammo institutsional cheklovlar va polarizatsiya xavfi mavjud. Bu xulosa adabiyotlarda ta'kidlangan

uchinchi avlod siyosat (ekologik va ijtimoiy muammolarni hal etish) va empirik dalillarga (masalan, Italiya va Xitoydagi investitsiyalar) asoslanadi, shuningdek, tadqiqotning global kontekstdagi ahamiyatini tasdiqlaydi. Umumiy holda, innovatsion siyosat mintaqaviy farqlarni kamaytirish va barqaror rivojlanishga erishishda samarali vosita ekanligi isbotlandi, ammo uning samaradorligi siyosiy koordinatsiya va resurs taqsimotiga bog'liq.

Tadqiqot natijalariga asoslanib, quyidagi takliflar ishlab chiqildi:

1. Hukumatlar R&D investitsiyalarini GDP ning kamida 2% darajasiga oshirishni maqsad qilishi kerak, masalan, Yevropa Ittifoqidagi S3 strategiyalariga o'xshash holda mintaqaviy grantlar va subsidiyalarni joriy etish orqali. Bu kam rivojlangan mintaqalarda polarizatsiyani oldini olishga yordam beradi va natijalarda ko'rsatilganidek, GRDP o'sishini 10-15% ga oshirishi mumkin;

2. Universitet-sanoat hamkorligini kuchaytirish uchun triple-helix modelini (korxonalar, hukumat, tadqiqot institutlari) qo'llash tavsiya etiladi, masalan, Xitoydagi MLP dasturiga o'xshash inkubatorlar va venchur kapital tizimlarini yaratish orqali. Bu adabiyotlarda ta'kidlangan bilim oqimlarini kuchaytiradi va bandlikni 5-10% ga oshirishi mumkin;

3. Tadqiqotlar rivojlanayotgan mamlakatlarga (masalan, Markaziy Osiyo) ko'proq e'tibor qaratishi kerak, empirik ma'lumotlarni (panel tahlillar) kengaytirib, innovatsion siyosatning uzoq muddatli ta'sirini baholash lozim. Metodologiyadagi SLR usulini kengaytirib, real vaqt rejimidagi ma'lumotlar (masalan, geosiyosiy o'zgarishlar ta'siri) ni qo'shish mumkin, bu natijalardagi muammolarni chuqurroq o'rganishga yordam beradi.

Adabiyotlar /Lumepamypa/Reference:

Asheim, B. T., Isaksen, A., & Tripp, M. (2020). *The role of the Regional Innovation System approach in contemporary regional policy: is it still relevant in a globalised world?*. In *Regions and innovation policies in Europe* (pp. 12-29). Edward Elgar Publishing. <https://www.elgaronline.com/downloadpdf/edcollchap/edcoll/9781789904154/9781789904154.00006.pdf>.

Blevins, Emily G.; Gallo, Marcy E.; Lawhorn, Julie M.; Levin, Adam G. (2023). *Regional Innovation: Federal Programs and Issues for Consideration*, Report. <https://www.congress.gov/crs-product/R47495>.

Brás, G. R., & Robaina, M. (2025). Public policy supporting innovation for sustainable development. *Frontiers in Sustainability*, 5, 1465493. <https://doi.org/10.3389/frsus.2024.1465493>.

Brodny, J., Tutak, M., Grebski, W., & Bindzár, P. (2023). Assessing the level of innovativeness of EU-27 countries and its relationship to economic, environmental, energy and social parameters. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9(2), 100073. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2023.100073>.

Chaplitskaya, A., Heijman, W., Ophem, J. V., & Kusakina, O. (2021). Innovation policy and sustainable regional development in agriculture: A case study of the Stavropol Territory, Russia. *Sustainability*, 13(6), 3509. <https://doi.org/10.3390/su13063509>.

Chlebna, C., Suitner, J. The transition development nexus. disentangling growth and transformation agendas in regional sustainability transitions. *Rev Reg Res* (2025). <https://doi.org/10.1007/s10037-025-00231-5>.

Cirera, X., Frías, J., Hill, J., & Li, Y. (2020). A practitioner's guide to innovation policy: Instruments to build firm capabilities and accelerate technological catch-up in developing countries. <http://hdl.handle.net/10986/33269>.

Döme, V., Cycak, W., & Matus, K. J. (2025). Variations in innovation strategies for sustainable development: Sustainable innovation policy instrument mixes of ten small OECD countries across five sectors. *Research Policy*, 54(6), 105234. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2025.105234>.

European Parliament, *Fact Sheets on the European Union*, Innovation policy (April, 2025). <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/67/innovation-policy>.

Gianelle, C., Guzzo, F., Barbero, J. et al. The governance of regional innovation policy and its economic implications. *Ann Reg Sci* 72, 1231–1254 (2024). <https://doi.org/10.1007/s00168-023-01241-2>.

Guzman, J., Murray, F., Stern, S., & Williams, H. (2024). Accelerating innovation ecosystems: The promise and challenges of regional innovation engines. *Entrepreneurship and innovation policy and the economy*, 3(1), 9-75. <http://www.nber.org/papers/w31541>.

Kijek, T., Kijek, A., Matras-Bolibok, A. (2023). Innovation and Regional Development. In: *Innovation and Regional Technological Convergence*. SpringerBriefs in Regional Science. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-24531-2_2.

Park, D. U., Park, H., Kim, Y., Baek, S., Lee, D., Jang, Y., ... & Rodriguez, F. S. (2021). The role of science, technology and innovation policies in the industrialization of developing countries. Lessons from East Asian countries, 10. https://www.unido.org/sites/default/files/files/2022-03/STI_Policies.pdf.

Parsons, K., Delbridge, R., Uyarra, E. et al. Advancing inclusive innovation policy in the UK's second-tier city-regions. *Rev Reg Res* 44, 313–336 (2024). <https://doi.org/10.1007/s10037-024-00209-9>.

Priebe, M., & Herberg, J. (2024). Regioning mission-oriented innovation policy: The articulation of directionality between federal and regional arenas in the German High-Tech Strategy. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 52, 100899. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2024.100899>.

Pyo, S., & Choi, S. O. (2025). Regional innovation and economic growth: Empirical insights from FGLS, FE-DKSE, and XGBoost-SHAP approach. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 11(2), 100524. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2025.100524>.

Ranga, M., & Kim, S. Y. (2023). Next-generation innovation policies: Promoting systemic socio-economic transformative change. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 8, 1146039. <https://doi.org/10.3389/frma.2023.1146039>.

Rodríguez-Pose, A., Bartalucci, F., Lozano-Gracia, N., & Dávalos, M. (2024). Overcoming left-behindedness. Moving beyond the efficiency versus equity debate in territorial development. *Regional Science Policy & Practice*, 16(12), 100144. <https://doi.org/10.1016/j.rspp.2024.100144>.

Sermagambet, U., Satpayeva, Z., Smagulova, G., Urban, W., & Yessenzhigitova, R. (2022). Socio-economic inequality in Kazakhstani regions: Assessment and impact on regional development management. *Problems and Perspectives in Management*, 20(3), 487. [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.20\(3\).2022.39](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.20(3).2022.39).

Sube, K., Belay, T., Hando, F., & Bayinesagn, A. (2025). National Innovation System (NIS) as a Means for Development: Policies, Opportunities, and Challenges in Ethiopia. *F1000Research*, 14, 34. <https://doi.org/10.12688/f1000research.159772.2>.

Xiao, W., Kong, H., Shi, L., Boamah, V., & Tang, D. (2022). The impact of innovation-driven strategy on high-quality economic development: Evidence from China. *Sustainability*, 14(7), 4212. <https://doi.org/10.3390/su14074212>.

Yang, B., Liu, X., Gao, Y., & Zhu, L. (2023). A research on the effectiveness of innovation policy for regional innovation under Chinese long-range plan. *Science and Public Policy*, 50(3), 491-508. <https://doi.org/10.1093/scipol/scad001>.

Zuniga, P. (2024). The Impact and Effectiveness of Innovation Policy: Evidence from Middle-Income Countries. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/d3d62fd8bf435a032da07aca3f3aab67-0050022024/original/Impact-and-Effectiveness-of-Innovation-Policy-Pluvia-Zuniga.pdf>.