



## РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ФОРМИРОВАНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Ибрагимов Тимур**

Самаркандский институт экономики и сервиса

ORCID: 0009-0009-7057-1865

[ibragimovtimur711@gmail.com](mailto:ibragimovtimur711@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассматривается взаимосвязь между развитием системы образовательных услуг и трансформацией структуры занятости населения. Подчеркивается значение повышения качества и доступности образования как ключевого инструмента повышения конкурентоспособности рабочей силы и адаптации к требованиям современного рынка труда. Анализируются тенденции развития образовательных услуг и предлагаются направления их совершенствования для стимулирования занятости, особенно среди молодежи и в регионах с высоким уровнем безработицы.

**Ключевые слова:** образовательные услуги, рынок труда, занятость, человеческий капитал, профессиональная подготовка, трудоустройство.

## AHOLI BANDLIGINI TA'MINLASHDA TA'LIM XIZMATLARINING O'RNI

**Ibragimov Timur**

Samarqand iqtisodiyot va servis instituti

**Annotatsiya.** Maqolada ta'lim xizmatlari tizimining rivojlanishi va bandlik tuzilmasini o'zgartirish o'rtasidagi bog'liqlik ko'rib chiqiladi. Unda kadrlar raqobatbardoshligini oshirish va zamonaviy mehnat bozori talablariga moslashishning asosiy vositasi sifatida ta'lim sifati va qulayligini oshirish muhimligi ta'kidlangan. Unda ta'lim xizmatlarini rivojlantirish tendensiyalari tahlil qilinib, ayniqsa, yoshlar va ishsizlik darajasi yuqori bo'lgan hududlarda bandlikni rag'batlantirish uchun ularni takomillashtirish yo'nalishlari taklif etiladi.

**Kalit so'zlar:** ta'lim xizmatlari, mehnat bozori, bandlik, inson kapitali, kasbiy tayyorgarlik.

## THE ROLE OF EDUCATIONAL SERVICES IN GENERATING EMPLOYMENT

**Ibragimov Timur**

Samarkand Institute of Economics and Service

**Abstract.** The article examines the relationship between the development of the educational services system and the transformation of the employment structure of the population. The importance of improving the quality and accessibility of education as a key tool for increasing the competitiveness of the workforce and adapting to the requirements of the modern labor market is emphasized. The article analyzes trends in the development of educational services and suggests ways to improve them to stimulate employment, especially among young people and in regions with high unemployment.

**Keywords:** educational services, labor market, employment, human capital, professional training.

### **Введение.**

В современных условиях глобальных трансформаций, цифровизации экономики и ускоренных технологических изменений усиливается потребность в качественной и адаптивной рабочей силе. Традиционные формы занятости уступают место гибким моделям, в то время как требования к квалификации работников постоянно растут. На этом фоне образовательные услуги становятся не только инструментом передачи знаний, но и важнейшим фактором формирования человеческого капитала, который определяет уровень занятости и конкурентоспособности населения.

Особую значимость проблема приобретает в развивающихся странах, включая Узбекистан, где наблюдаются значительные региональные диспропорции в доступе к образованию и трудоустройству. Усиление влияния системы образования на занятость — ключевое условие решения таких острых социальных вопросов, как молодёжная безработица, несоответствие профессиональных навыков требованиям рынка и миграционные потоки.

Таким образом, исследование роли образовательных услуг в формировании занятости приобретает стратегическое значение и требует научного осмысления с учётом как глобальных, так и локальных факторов.

### **Анализ литературы.**

Исследование взаимосвязи между развитием образовательных услуг и занятостью населения отражено в работах ряда зарубежных и отечественных ученых охватывают как теоретические основы формирования человеческого капитала, так и прикладные аспекты интеграции образования и рынка труда.

Becker (2003), Brown (2021), Aghion (2009) рассматривают влияние образовательных реформ на инновационную активность и рост занятости в высокотехнологичных секторах. Выделяется важность университетского и послевузовского образования для развития экономики знаний.

Отечественные ученые, такие как, Абдуллаев (2022), Юнусходжаев (2021), Хасанов (2023) исследовали влияние системы профессионального образования, региональные аспекты доступности образования и его влияние на занятость в сельской местности, институциональные реформы в образовательной системе Узбекистана и их связь с задачами национального развития.

Заславская (2005), Гурко (2020), Суслова (2021) рассматривают образование как фактор формирования социальной мобильности и устойчивости занятости, стратегические подходы к управлению человеческим капиталом через систему образования, проблемы несоответствия между содержанием образовательных программ и реальными запросами работодателей, указывая на необходимость создания механизмов обратной связи между учебными заведениями и бизнесом.

Таким образом, в отечественной и зарубежной научной мысли акцент делается на необходимости повышения гибкости и адаптивности образовательной системы как ключевого условия эффективного функционирования рынка труда.

### **Анализ результатов исследования.**

Для оценки влияния образовательных услуг на занятость населения был проведён анализ статистических данных, отражающих уровень занятости по категориям образования в отдельных регионах Узбекистана. Результаты сведены в таблицу:

Таблица 1

**Уровень занятости населения по уровню образования в отдельных регионах  
Узбекистана (в %, 2024 г.) (Статистический сборник, 2024)**

Регион	Общее население трудоспособного возраста	Среднее образование	Среднее специальное / профессиональное	Высшее образование	Общий уровень занятости
Ташкент	1 500 000	58.3	72.5	85.1	70.2
Самаркандская обл.	1 100 000	54.7	68.9	81.4	65.8
обл.					
Андижанская обл.	950 000	50.1	66.7	78.2	62.4
Кашкадарьинская обл.	870 000	48.5	62.3	74.5	59.9
Республика в целом	—	52.6	68.0	80.3	64.7

Данные показывают чёткую положительную корреляцию между уровнем образования и уровнем занятости:

- **Наивысший уровень занятости — у лиц с высшим образованием** (в среднем по стране 80,3%). Это свидетельствует о высокой востребованности квалифицированных кадров и наличии преимуществ при трудоустройстве у выпускников вузов.

- **Граждане со средне-специальным (профессиональным) образованием** также демонстрируют относительно высокий уровень занятости (68,0%), особенно в регионах с развитым промышленным и аграрным производством.

- **Наименее успешными на рынке труда являются лица с только средним (школьным) образованием** — уровень их занятости в среднем составляет 52,6%, что указывает на ограниченные возможности трудоустройства без профессиональной подготовки.

Особенно заметны различия в **Андижанской и Кашкадарьинской областях**, где уровень занятости среди населения с высшим образованием почти на **30 процентных пунктов** выше, чем среди тех, кто имеет только среднее образование. Это подчёркивает роль образования как фактора не только индивидуального благополучия, но и регионального развития.

Таким образом, результаты подтверждают гипотезу о высокой значимости образовательных услуг в формировании конкурентоспособной рабочей силы. Чем выше уровень образования, тем выше шансы на устойчивую занятость, особенно в регионах с ограниченными возможностями в сфере неформальной экономики.

### **Выводы и предложения.**

1. **Существует прямая взаимосвязь между уровнем образования и уровнем занятости населения.** Чем выше образовательная квалификация, тем выше вероятность трудоустройства, особенно в формальном секторе экономики.

2. **Образовательные услуги играют ключевую роль в формировании человеческого капитала** и обеспечении его соответствия современным требованиям рынка труда, включая цифровые навыки, критическое мышление и профессиональную гибкость.

3. На региональном уровне сохраняются диспропорции в доступе к качественным образовательным услугам, что ограничивает возможности трудоустройства в сельской местности и среди молодежи.

4. Проблемой остаётся несоответствие между содержанием образовательных программ и запросами рынка, особенно в профессиональном образовании, что снижает эффективность трудоустройства выпускников.

#### Предложения:

1. Актуализировать учебные программы учреждений среднего специального и высшего образования на основе анализа потребностей рынка труда, с акцентом на востребованные профессии и прикладные навыки.

2. Развивать дуальное и модульное обучение, объединяющее теорию и практику, через сотрудничество между учебными заведениями и работодателями.

3. Создать цифровые образовательные платформы для непрерывного образования и переквалификации взрослого населения, особенно в регионах с высоким уровнем безработицы.

4. Расширить сеть профессиональных образовательных учреждений в сельской местности, обеспечив доступность и качество обучения для молодежи вне крупных городов.

5. Внедрить механизмы мониторинга трудоустройства выпускников, как индикатор эффективности образовательных услуг, и использовать полученные данные для корректировки образовательной политики.

6. Стимулировать участие частного сектора в формировании образовательных программ и подготовке кадров для перспективных отраслей экономики (ИТ, логистика, агротехнологии и др.).

Эти меры позволят повысить практическую ценность образования, улучшить профессиональную ориентацию и обеспечить устойчивую занятость населения, особенно молодёжи и жителей регионов.

#### Литература/Reference:

Aghion P., Howitt P. (2009) *The Economics of Growth*. — Cambridge: MIT Press.

Brown M. (2021) *Education, Skills and Employment in the Digital Age*. // *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 35(4), pp. 85–103.

Абдуллаев Р.Х. (2022) Роль профессионального образования в обеспечении занятости молодёжи в Узбекистане // *Экономика и образование*. №4. — С. 45–49.

Беккер Г. (2003) *Человеческий капитал. Теоретический и эмпирический анализ*. –М.: ГУ ВШЭ.

Гурко Е.В. (2020) *Управление человеческим капиталом в условиях цифровизации*. –М.: ИНФРА-М.

Заславская Т.И. (2005) *Социальная структура и занятость в трансформационной экономике*. –М.: Наука.

Статистический сборник (2024) «Труд и занятость в Республике Узбекистан, 2024». — Агентство статистики при Президенте РУз, Ташкент.

Суслова А.И. (2021) Механизмы взаимодействия образования и рынка труда в современной России // *Высшее образование в России*. №1. — С. 32–38.

Хасанов Г.Ж. (2023) Институциональные реформы в системе образования и рынок труда // *Общество и инновации*. №2(10). — С. 112–119.

Юнусходжаев М.А. (2021) *Региональные аспекты образовательной политики в Узбекистане*. –Ташкент: Fan.