



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЫНОК КАК ЭКОСИСТЕМА: РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ, РАБОТОДАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ ПОВЕДЕНИИ

Халмурзаева Наима Фатиховна

Ташкентский международный университета Кимё

ORCID: 0009-0004-9176-6825

Naima1988@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается образовательный рынок как экосистема, где взаимодействуют ключевые участники: университеты, работодатели и студенты. Автор анализирует роль каждого из этих субъектов в формировании потребительского поведения на образовательном рынке. Особое внимание уделено взаимозависимости их интересов, динамике взаимодействия и влиянию внешних факторов, таких как технологические изменения и цифровизация. Исследование демонстрирует, что университеты выступают не только поставщиками образовательных услуг, но и важным звеном в создании компетенций, востребованных рынком труда.

Ключевые слова: образовательный рынок, экосистема, университеты, работодатели, студенты, потребительское поведение.

TA'LIM BOZORI EKOTIZIM SIFATIDA: UNIVERSITETLAR, ISH BERUVCHILAR VA TALABALARNING ISTE'MOL XATTI-HARAKATLARIDAGI ROLI

Xalmurzayeva Naima Fatixovna

Toshkent xalqaro Kimyo universiteti

Annotatsiya. Maqolada ta'lim bozori asosiy ishtirokchilari: universitetlar, ish beruvchilar va talabalar bir-biriga o'zaro ta'sir qiladigan ekotizim sifatida ko'rib chiqiladi. Muallif ushbu subyektlarning har birining ta'lim bozorida iste'molchilarning xatti-harakatlarini shakllantirishdagi rolini tahlil qilib, ularning manfaatlarining o'zaro bog'liqligi, o'zaro ta'sir dinamikasi va texnologik o'zgarishlar hamda raqamlashtirish kabi tashqi omillarning ta'siriga alohida e'tibor beriladi. Tadqiqot shuni ko'rsatadiki, universitetlar nafaqat ta'lim xizmatlarini ko'rsatuvchi provayderlar, balki mehnat bozori tomonidan talab qilinadigan vakolatlarni yaratishda muhim bo'g'in hisoblanadi.

Kalit so'zlar: ta'lim bozori, ekotizim, universitetlar, ish beruvchilar, talabalar, iste'molchilarning xulq-atvori.

THE EDUCATIONAL MARKET AS AN ECOSYSTEM: THE ROLE OF UNIVERSITIES, EMPLOYERS AND STUDENTS IN CONSUMER BEHAVIOR

Khalmurzayeva Naima Fatikhovna

Kimyo International University in Tashkent

Abstract. The article examines the educational market as an ecosystem where key participants interact: universities, employers and students. The author analyzes the role of each of these entities in shaping consumer behavior in the educational market. Particular attention is paid to the interdependence of their interests, the dynamics of interaction and the influence of external factors, such as technological changes and digitalization. The study demonstrates that universities act not only as providers of educational services, but also as an important link in creating competencies in demand in the labor market.

Keywords: educational market, ecosystem, universities, employers, students, consumer behavior.

Введение.

Современный образовательный рынок представляет собой сложную и динамичную экосистему, в которой взаимодействуют различные ключевые участники: университеты, работодатели и студенты. Эта экосистема функционирует на основе взаимозависимости и взаимодействия между этими субъектами, где каждый из них играет важную роль в формировании образовательных процессов и потребительского поведения студентов. Подход к анализу образовательного рынка как экосистемы позволяет более глубоко понять, как университеты, предлагая образовательные программы, реагируют на потребности рынка труда, а работодатели, в свою очередь, определяют требования к навыкам и компетенциям, которые становятся основой для построения образовательных траекторий. Студенты, являясь конечными потребителями образовательных услуг, принимают решения, ориентируясь на карьерные перспективы и актуальные запросы на рынке труда.

В условиях быстроменяющихся экономических и технологических реалий важность этого взаимодействия между участниками экосистемы возрастает, так как оно напрямую влияет на качество образования и соответствие образовательных программ запросам рынка. Данный анализ предполагает, что образовательный рынок является не статичной, а гибкой системой, в которой взаимодействие университетов, работодателей и студентов определяется не только экономическими и социальными условиями, но и трансформациями в потребительских предпочтениях и требованиях. Исследование этих процессов имеет ключевое значение для понимания закономерностей, определяющих поведение студентов как потребителей образовательных услуг, и для формирования рекомендаций по улучшению взаимосвязей между всеми участниками образовательного рынка.

Обзор литературы.

Современная система высшего образования переживает значительные изменения, вызванные как внутренними проблемами, так и внешними факторами, такими как глобализация, технологический прогресс и потребности рынка труда. В условиях постоянных изменений в мире становится всё более очевидным, что образовательные программы и структуры должны быть гибкими и адаптироваться к новым реалиям. Одним из наиболее эффективных способов справиться с этими вызовами является создание образовательной экосистемы, в которой образовательные процессы воспринимаются как взаимосвязанные и интегрированные с различными социальными, экономическими и технологическими факторами.

Еще в 1975 году Кремен (Cremin, 1975), американский историк и педагог, предложил термин «образовательная экология», чтобы описать исследования взаимосвязей между образовательными учреждениями, их основными участниками (учениками, преподавателями, родителями, работодателями) и более широким социальным контекстом. Под этим понятием Кремен имел в виду не только физическое окружение, но и социальную среду, включая культурные, экономические и политические факторы, которые влияют на образовательный процесс. Идея образовательной экологии заключается в том, что образовательные организации находятся в постоянном взаимодействии с внешним миром, и эти взаимодействия определяют содержание учебных программ, методы преподавания и подготовку студентов к будущей профессии. Сегодня этот подход продолжает развиваться и применяется, например, для адаптации образовательных программ к потребностям рынка труда и другим социальным изменениям.

А вот понятие «образовательная экосистема» вошло в обиход лексикона представителей научной среды в начале 2000-х годов (Изотова и Гаврилюк, 2022) и развивается до нынешних лет. Многие ученые вносят свои лепты в данный термин. На

пример, Ковалёва (2021) описывает образовательную экосистему- как систему представляющей собой среду, в которой активно взаимодействуют друг с другом представители образовательных учреждений (обучающиеся, преподаватели и т.д.) и провайдеры образования, и их непрерывно развивающаяся координация направлена на развитие личности на всех уровнях.

Теоретические концепции, обосновывающие роль экосистемного подхода в управлении экономическими системами и организациями, исследованы в работах таких зарубежных ученых, как Бейтсон, Ванин, Греф, Дагаев, Денисов, Егорова, Зернин, Изотова, Аузан, Олейников, Проскурнин, Розенберг, Iansiti, Jacobides, Ketonen-Oksi, Lappi, Moore, Nambisan, Головина, Орехова, Плахин, Дорошенко, Oxley, Kapoor, Moore, Levien, Cennamo, Блинков, Ткаченко, Шеломенцев, Silverman, Gawer, Johnston и др.

Изотова и Гаврилюк (2022) в свою очередь описывают экосистему университета – как гибкую и адаптивную систему, в основе которой находится комплекс социально-экономических отношений, сформировавшихся между элементами университетской структуры и акторами внешней среды из различных сфер деятельности и имеющих взаимовыгодный характер.

Точное количество субъектов экосистемы нигде конкретно не определено, так же как и сферы, к которым должны принадлежать организации, участвующие в её функционировании. Кроме того, остаётся открытым вопрос, может ли экосистема включать в себя несколько учреждений высшего образования. Исходя из этого мы можем предложить чтоб современный образовательный рынок рассматривался как сложная экосистема, где ключевыми участниками являются университеты, работодатели и студенты. Эти три группы тесно взаимодействуют, влияя друг на друга и на развитие образовательных продуктов и услуг. Исследователи отмечают, что такое взаимодействие становится особенно важным в условиях растущей конкуренции и изменений на рынке труда. Расширяется дискуссия вокруг оптимальной конфигурации образовательной экосистемы, отвечающей на запросы и вызовы меняющегося мира, развивающей новые компетенции и навыки при соблюдении принципов эффективности, инклюзивности и доступности (Wu, 2021).

Центральную роль в образовательной экосистеме играют университеты. Они не только предоставляют знания и формируют профессиональные навыки, но и активно адаптируются к изменяющимся требованиям рынка. Кроме того, McCowan (2016) отмечает, что университеты всё чаще становятся центрами инноваций. Они объединяют образование, науку и бизнес, создавая условия для появления новых идей и подготовки специалистов, востребованных в современном мире. Это меняет их роль- университеты становятся не только образовательными учреждениями, но и активными участниками рыночной экосистемы.

Работодатели также занимают важное место в образовательной экосистеме. Их влияние проявляется в формировании образовательных программ, а также в предоставлении практических возможностей для студентов. Bridgstock (2009) указывает, что сотрудничество с работодателями позволяет университетам разрабатывать более актуальные и прикладные курсы, которые дают выпускникам реальные конкурентные преимущества на рынке труда. В то же время Tomlinson (2017) акцентирует внимание на том, что работодатели ожидают от выпускников не только профессиональных знаний, но и таких качеств, как гибкость, критическое мышление и способность быстро адаптироваться к изменениям. Это подталкивает образовательные учреждения к пересмотру традиционных подходов в обучении.

Студенты в этой системе одновременно выступают как потребители образовательных услуг и их активные участники. Студенты всё чаще рассматривают образование как инвестицию, что влияет на их ожидания и требования к качеству образовательных программ. Более того студенты стали более избирательными и

осведомлёнными, что заставляет университеты приспосабливаться к их запросам, предлагая прозрачность, гибкость и индивидуальный подход.

Эффективность образовательной экосистемы определяется качеством взаимодействия между её ключевыми участниками. Wilson (2012) указывает, что программы, разработанные в партнёрстве университетов и работодателей, помогают выпускникам быть более подготовленными к реальным вызовам на рынке труда. Такое сотрудничество также способствует внедрению инноваций и повышению качества образования. В свою очередь можем сказать что университеты, работодатели и студенты должны рассматриваться как взаимосвязанные элементы экосистемы. Их совместная работа способствует созданию более устойчивой и продуктивной образовательной среды, которая отвечает потребностям как экономики, так и общества. Таким образом, образовательный рынок как экосистема представляет собой сложную структуру, в которой университеты, работодатели и студенты взаимодействуют, формируя спрос и предложение образовательных услуг. Исследования подтверждают важность партнёрств и гибкости в разработке образовательных программ, чтобы они соответствовали потребностям участников экосистемы и меняющимся требованиям рынка труда.

Методология исследования.

Для изучения образовательного рынка как экосистемы, а также роли университетов, работодателей и студентов в формировании потребительского поведения, использован комплексный методологический подход, включающий следующие этапы: теоретический анализ, качественное исследование, сравнительный анализ а так же моделирование и интерпретация результатов.

Анализ и обсуждение результатов.

Современная экономика Узбекистана сталкивается с острой проблемой несоответствия между предложением образовательных услуг и реальными потребностями рынка труда. Существующий разрыв проявляется в двух основных аспектах. Во-первых, система образования зачастую готовит специалистов, которые не востребованы экономикой, предлагая избыток кадров в одних областях и явный дефицит в других. Во-вторых, наблюдается существенное расхождение между предпочтениями абитуриентов и прогнозируемым спросом на специалистов в долгосрочной перспективе (5-10 лет). Абитуриенты часто выбирают профессии, популярные в данный момент, часто под влиянием моды или неполного понимания перспектив, не учитывая объективные тенденции развития экономики. Этот дисбаланс приводит к серьезным социально-экономическим последствиям. Высокий уровень безработицы среди выпускников вузов и колледжей вынуждает государство тратить значительные средства на социальную поддержку населения, выплачивая пособия по безработице и финансируя программы переподготовки. Одновременно с этим, предприятия вынуждены заполнять вакансии недостаточно квалифицированными сотрудниками, что снижает производительность труда, ухудшает качество продукции или услуг и приводит к экономическим потерям. Нехватка специалистов в высокотехнологичных секторах, таких как информационные технологии, биотехнологии, инжиниринг, тормозит инновационное развитие страны и снижает её конкурентоспособность на глобальном рынке. Проблема усугубляется недостаточным взаимодействием между образовательными учреждениями и работодателями. Отсутствие эффективных механизмов обратной связи не позволяет вузам оперативно адаптировать учебные планы к изменяющимся требованиям рынка. Многие учебные заведения ориентируются на устаревшие программы, не учитывающие новейшие технологии и методы работы. Кроме того, слабо развита практика профориентационной

работы со школьниками, что приводит к необоснованному выбору профессии на основе неполной информации и субъективных предпочтений. Для решения этой проблемы необходимо комплексное воздействие на различные уровни системы. В первую очередь, требуется активизация сотрудничества между образовательными учреждениями и предприятиями. Это может быть реализовано через создание совместных образовательных программ, стажировок, практик, а также участие представителей бизнеса в разработке учебных планов и программ.

Необходимо разработать и внедрить современные методики профориентации, которые будут использовать объективные данные о рынке труда, прогнозы его развития и учитывать индивидуальные способности и склонности учащихся. Также важна роль государственного регулирования, направленного на стимулирование развития приоритетных отраслей экономики и создание благоприятных условий для подготовки специалистов в данных областях. Это может включать в себя предоставление грантов и субсидий учебным заведениям, направленным на развитие соответствующих программ, а также налоговые льготы для предприятий, инвестирующих в подготовку кадров. Решение проблемы несоответствия между подготовкой кадров и потребностями рынка труда – это длительный и комплексный процесс, требующий совместных усилий государства, образовательных учреждений и бизнеса. Только системный подход, ориентированный на постоянный мониторинг рынка труда и гибкую адаптацию системы образования, позволит сгладить существующий дисбаланс и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны. При этом необходимо учитывать не только краткосрочные, но и долгосрочные прогнозы развития экономики, включая учет глобальных трендов и технологических инноваций.

Несоответствие между образовательными услугами и реальными потребностями рынка труда может возникать по следующим причинам: Во первых, как определяет Федоляк (2018) «Осуществляя подготовку специалистов, бакалавров, магистров, система профессионального образования учитывает, прежде всего, предпочтения молодежи. Последние, в свою очередь, руководствуются престижностью профессии и текущими изменениями на рынке труда. Таким образом, происходит «автономное функционирование рынка образовательных услуг», что усиливает проблему кадров в стране. В то же время, необходимость зарабатывания денег приводит к тому, что учебные заведения вынуждены учитывать порой конъюнктурные образовательные потребности своих абитуриентов».

Во вторых, программы обучения часто сосредоточены на теоретических аспектах, при этом мало времени уделяется развитию практических и прикладных навыков. В результате выпускники могут обладать хорошей теоретической подготовкой, но испытывать трудности с применением своих знаний в реальной рабочей среде.

В-третьих, иногда учебные заведения разрабатывают программы без учета специфики и потребностей местного и регионального рынка, что приводит к несоответствию между выпускниками и реальными возможностями трудоустройства в регионе. В реальности мы можем наблюдать в стране картину как поясняет Главатских и Пестерева (2016) «Для будущего специалиста важно получение высшего образования, приобретение определенного социального статуса и конкурентных преимуществ на рынке труда. Государство заинтересовано осуществлять политику подготовки кадров с высшим образованием в интересах национальной экономики. Работодатели стремятся нанимать персонал, соответствующий требованиям должности и способным обеспечить эффективность деятельности предприятия. Высшие учебные заведения заинтересованы в подготовке востребованных рынком труда специалистов по качественным образовательным программам».

Мы можем продолжать этот список далее, но на мой взгляд это самые большие факторы влияния на несоответствие между предложением образовательных услуг и

реальными потребностями рынка труда. Согласно статье Королёвой (2023), «Понимание принципов и характеристик взаимодействия участников экосистемы, сопряжения её компонентов и уровней остаётся недостаточным. Это приводит к фрагментарности знаний об образовательной экосистеме, затрудняет анализ соответствия запросов обучающихся интересам провайдеров образовательных услуг и потребностям сообществ». Важность и глубокое осмысление взаимодействий внутри образовательной экосистемы, остаётся одной из нерешённых проблем в теории образования.

В отчете WISE 2019 года представлены типология, принципы и следующие характеристики инновационных образовательных экосистем:

- позволяют разнообразить учебные ресурсы и образовательные маршруты для обучающихся;

- обеспечивают взаимный обмен образовательными ресурсами и новыми способами обучения;

- обеспечивают требуемую динамику обновления содержания;

- поддерживаются полезной инфраструктурой;

- включают формальные и неформальные образовательные институты, и ресурсы;

- привлекают традиционных и новых абитуриентов;

- имеют распределенное управление, основанное на взаимном интересе, поддержке сообществ, горизонтальных и восходящих связях;

- содержат механизмы мотивации обучающихся для своего будущего успеха и развития;

- поддерживают заинтересованность обучающихся участвовать в решении проблем окружающего мира, а не только в академических достижениях.

Каранатова и Кулев (2020) обозначают особенности экосистемы профессионального образования, которая, по их мнению, представляет собой «сетевое сообщество», ориентированное на формирование и развитие профессиональных и управленческих компетенций обучающихся на основе применения практико-ориентированных инновационных образовательных технологий и методик с использованием современных цифровых ресурсов и высокопрофессионального состава преподавателей. Причем все составляющие функционирующей системы ориентированы на открытость, саморазвитие и обновление.

Адаптация образования к требованиям рынка труда — это комплексный процесс, требующий учета интересов всех участников: студентов, работодателей и образовательных учреждений. Только через обновление образовательных программ и создание партнерских связей между учебными заведениями и бизнесом можно обеспечить качественную подготовку специалистов, способных успешно интегрироваться в изменяющуюся экономику. К примеру Джоу (2008) в своём описании модели тройной спирали обосновывает, что в рамках действия модели именно предпринимательский университет проводит академические исследования, которые финансируют промышленные компании для дальнейшего своего использования. При этом, началом действия модели является университет. Такой подход не только улучшит соответствие образования потребностям рынка, но и будет способствовать развитию личности, укреплению социальной ответственности и устойчивости общества в целом. Именно поэтому образовательный процесс следует рассматривать как экосистему, включающую такие ключевые элементы, как высшее учебное заведение (центр экосистемы), работодатели и сам студент, который выступает основой образовательного процесса. А вот вся экосистема находится под общим управлением и координацией со стороны государства, которое выступает в роли объединяющего элемента, формирующего нормативную, экономическую и стратегическую базу для её устойчивого функционирования. Ведь именно государство должно в определённой

степени регулировать сферу образования, обеспечивая её соответствие общественным потребностям и стратегическим приоритетам развития.

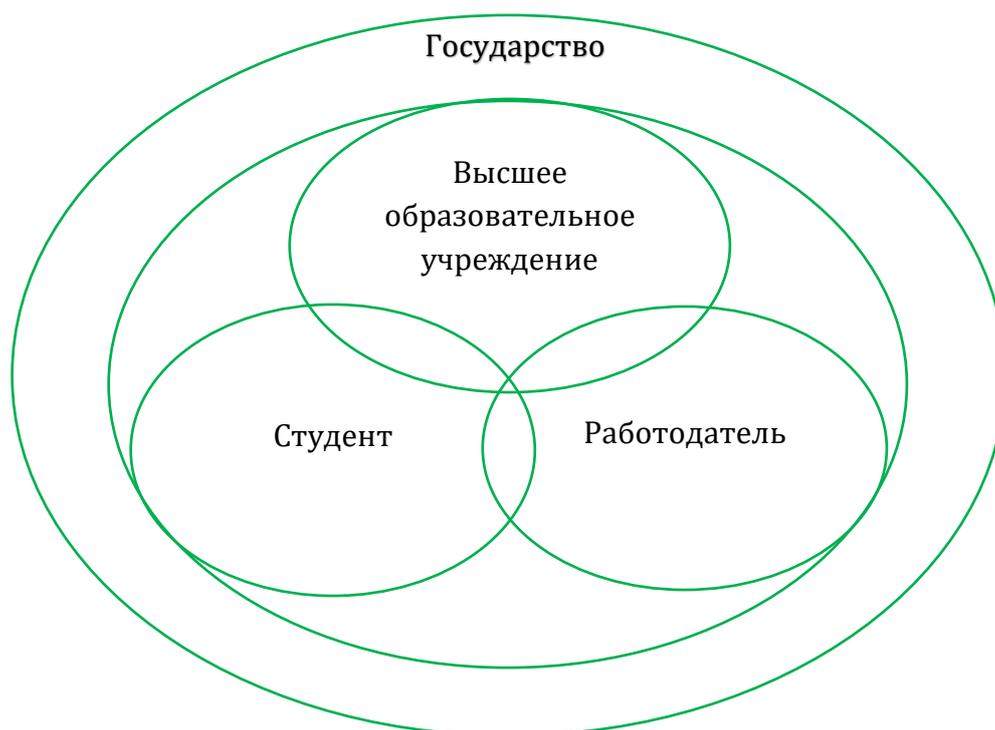


Рис 1. Экосистема высшего образования

Источник: «Экосистема высшего образования» проиллюстрирована автором.

Опираясь на рис 1. основные взаимосвязи между участниками образовательной экосистемы можно описать следующим образом:

- Студент ↔ Университет: Студенты выбирают образовательные учреждения на основе соответствия их ожиданиям относительно качества образовательных услуг, условий учебного процесса и возможностей для карьерного роста, в том числе через системы трудоустройства и карьерной ориентации.

- Студент ↔ Работодатель: При выборе учебной программы и университета студенты ориентируются на требования рынка труда, стремясь получить образование, которое обеспечит конкурентоспособность на рынке труда и поможет найти престижное трудоустройство.

- Университет ↔ Работодатель: Университеты активно сотрудничают с работодателями для разработки учебных программ, организации стажировок и курсов повышения квалификации, с целью обеспечения выпускников необходимыми профессиональными навыками и компетенциями, востребованными на рынке труда.

Вся экосистема высшего учебного заведения, находящаяся под контролем государства, представляет собой сложную сеть взаимодействий, в которой ключевым элементом является интеграция образовательного процесса с требованиями общества и экономики. Государство играет роль регулятора, формируя нормативные, экономические и стратегические основы, что в свою очередь определяет дальнейшее развитие этой экосистемы. Важным аспектом является то, что экосистема университета включает не только студентов и сотрудников учебного заведения, но и абитуриентов, выпускников, бизнес-партнёров и других участников. Такая многоуровневая структура позволяет эффективно интегрировать внутренние и внешние компоненты системы, создавая тем самым условия для устойчивого и взаимовыгодного взаимодействия между всеми её элементами. Это расширенное понимание экосистемы даёт возможность учитывать интересы различных стейкхолдеров, укрепляя её роль как

связующее звено между образованием, рынком труда и обществом. Такая структура взаимосвязей подчеркивает важность интеграции образовательных и профессиональных процессов для успешной адаптации выпускников к требованиям современного рынка труда.

Несмотря на значительный интерес исследователей к изучению экосистемных процессов в образовании, вопросы условий применения и границ эффективности данного подхода остаются недостаточно проработанными. Недостаток понимания ключевых принципов взаимодействия участников экосистемы, интеграции её компонентов и уровней приводит к фрагментарности знаний о структуре и функциях образовательных экосистем. Это затрудняет оценку того, насколько образовательные услуги соответствуют запросам обучающихся, ожиданиям провайдеров и потребностям общества. Кроме того, потенциал экосистемного подхода для изучения проблем трансформации образования и его перехода к устойчивому развитию не может быть реализован без формирования чёткого и согласованного понятийного аппарата. Отсутствие единой методологической базы препятствует эффективному использованию экосистемного подхода в образовательной практике и прогнозировании её долгосрочного развития.

Современные образовательные экосистемы должны обладать высокой адаптивностью, что является важным условием для эффективного функционирования в условиях динамичных технологических, социально-экономических и культурных изменений. Эти экосистемы должны не только оперативно реагировать на текущие вызовы, но и активно прогнозировать будущее, адаптируясь к новым условиям, что обеспечит их долгосрочную устойчивость и актуальность.

Для этого требуется разработка комплексных моделей прогнозирования, которые должны учитывать не только внутренние компоненты экосистемы (например, изменения в образовательных практиках и контенте), но и внешние факторы, такие как экономические трансформации, технологические инновации, изменения на рынке труда и в потребностях общества. Прогнозирование должно быть многоуровневым и учитывать широкий спектр переменных, что позволит образовательным экосистемам эффективно реагировать на изменения во внешней среде.

Кроме того, необходимо, чтобы модели прогнозирования были гибкими и динамичными, обеспечивая способность системы образования к быстрой адаптации и трансформации. Например, широкое внедрение технологий, искусственного интеллекта, онлайн-образования и новых профессиональных навыков требует от образовательных экосистем не только реакции на существующие тренды, но и способности предвосхищать их.

Выводы и предложения.

В заключении можем сказать что в условиях глобальных вызовов, таких как изменение климата, технологические изменения и социальные проблемы, образовательные экосистемы могут сыграть ключевую роль в подготовке общества к устойчивому развитию. Чтобы достичь этих целей, необходим комплексный подход, который охватывает несколько ключевых аспектов таких как:

1. Обучение на протяжении всей жизни: В условиях быстро меняющегося мира концепция обучения на протяжении всей жизни становится важнейшим фактором устойчивого развития. Технологические инновации, автоматизация, искусственный интеллект и изменения в глобальных экономиках требуют постоянного обновления знаний и навыков. Согласно концепции ЮНЕСКО, доступ к обучению на протяжении всей жизни является основным элементом для обеспечения социальной мобильности и сокращения неравенства, что является важным аспектом устойчивого развития (UNESCO, 2015).

2. Развитие навыков, соответствующих потребностям рынка труда: Одним из важнейших аспектов устойчивого развития является развитие таких навыков, которые соответствуют текущим и будущим потребностям рынка труда. В условиях цифровой трансформации и глобализации спрос на определенные профессии и навыки изменяется. Образовательные экосистемы должны быть адаптированы к этим изменениям, обеспечивая подготовку студентов к профессиям будущего. Согласно исследованию Всемирного экономического форума, важными навыками для будущего являются цифровая грамотность, критическое мышление и умение адаптироваться к изменениям (WEF, 2020).

3. Использование технологий для равного доступа к образованию: Современные технологии могут играть решающую роль в обеспечении равного доступа к знаниям, особенно в условиях глобализации. Развитие цифрового образования и дистанционного обучения открывает новые возможности для учащихся, независимо от их социального или экономического положения. Исследования показывают, что использование информационно-коммуникационных технологий в образовательных экосистемах способствует расширению доступа к качественному обучению, снижению барьеров для учащихся в удалённых регионах и улучшению образовательных результатов (OECD, 2020).

Роль образовательных экосистем в решении глобальных проблем становится все более важной, особенно в подготовке общества к устойчивому развитию. Образовательные экосистемы должны быть гибкими и приспособляющимися к таким вызовам, как изменение климата, технологические инновации и социальные вызовы. Это требует внедрения концепции обучения на протяжении всей жизни, использования технологий для обеспечения равного доступа к образовательным ресурсам и развития навыков, отвечающих потребностям динамично меняющегося рынка труда.

Таким образом, экосистема высшего образования становится ключевым инструментом в решении глобальных проблем, не только способствуя социализации и профессиональной подготовке студентов, но и формируя у них устойчивые ценности, которые могут поддерживать гармоничное и сбалансированное развитие общества. Прогнозирование и анализ изменений в образовательной экосистеме, с учётом как внутренних, так и внешних факторов, не только помогает адаптировать образовательные практики к текущим и будущим вызовам, но и способствует социальному, экологическому и экономическому прогрессу, создавая условия для устойчивого развития образовательных процессов и их интеграции в более широкие социально-экономические и экологические контексты.

Литература/ References:

Cremin, L. A. (1975). *The Past of the Future: Historical Perspectives on Education and Culture*. New York: Teacher College Press.

Sousa M. (2021) *Reimagining our futures together. A new social contract for education*, Paris: UNESCO.

Главатских О. Б., Пестерева А. С. (2016) Механизм взаимодействия регионального рынка труда и рынка образовательных услуг // О. Б. Главатских, А. С. Пестерева. *Социально-экономическое управление: теория и практика*. -№2 (29). - С. 22-23.

Каранатова Л.Г., Кулев А.Ю. (2020). Трансформация экосистемы дополнительного профессионального образования под влиянием инновационных технологий // *Управленческое консультирование*. № 12. С. 120–129.

Ковалева Т.М. (2021) *Экосистемный подход в образовании: начало пути* // *Непрерывное образование в контексте будущего: Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции*. Москва, – с. 25–31.

Федоляк В.С. (2018). *Несоответствие рынка образовательных услуг требованиям рынка труда: причины и способы преодоления*. *Профессиональная ориентация*, (2), 49-53.